

На правах рукописи

Веснин Алексей Владимирович

**ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2018

Диссертация выполнена на кафедре политологии Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации

Научный руководитель:

Першин Александр Андриянович
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Гуськов Юрий Владимирович
доктор политических наук,
заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления и правоведения
Московского городского педагогического университета

Лемешев Сергей Валентинович
кандидат философских наук,
главный советник аппарата Комитета Совета
Федерации по обороне и безопасности

Ведущая организация:

Военная академия Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской Федерации

Защита состоится 25 декабря 2018 г. в 14:00 часов на заседании Диссертационного совета Д 002.088.03 по социологическим и политическим наукам при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институте социально-политических исследований Российской академии наук» (ИСПИ РАН) по адресу: 119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, корп. 1, большой конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке «Института социально-политических исследований Российской академии наук» (ИСПИ РАН). Электронная версия диссертации размещена на сайте ИСПИ РАН по адресу: <http://www.isprras.ru/>.

Электронная версия автореферата, объявление о защите и отзыв научного руководителя размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу <http://vak.ed.gov.ru/announcements/social>, а также на сайте ИСПИ РАН <http://www.isprras.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук

М.В.Костоломова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

С развитием демократии и гражданского общества в России общественное мнение приобретает новые возможности и становится особым инструментом регулирования политических отношений. Возможности его выражения и трансляции в высшие эшелоны власти увеличиваются с развитием Интернета, что усиливает его влияние на политическую сферу жизни общества и стимулирует процесс развития демократии и гражданского общества.

Вместе с тем, с развитием информационных средств коммуникаций появляются новые возможности и для манипулирования общественным мнением. Высокая степень включенности общественного мнения в процесс государственного управления порождает также определенные проблемы, обусловленные в основном недостаточной компетентностью субъектов общественного мнения по тем или иным политическим вопросам, особенно в вопросах обеспечения национальной безопасности.

Современные войны выходят сегодня за рамки своего обычного понимания как конфликта в форме вооруженного противоборства. Появляются новые площадки для ведения войны, такие как киберпространство. Сегодня всё более активнее ведется борьба за сознание человека, которую можно квалифицировать как информационно-психологическая борьба. Общественное мнение, как одна из форм проявления психического восприятия масс окружающей действительности, является объектом этой борьбы, и поэтому особым образом влияет на обеспечение национальной безопасности.

Это влияние может иметь положительный характер, когда общество активно противодействует тем явлениям (процессам), которые могут угрожать национальной безопасности. Оно может носить и отрицательный характер. Примером отрицательного воздействия на национальную безопасность являются «цветные революции», когда под лозунгами свободы,

равенства, братства уничтожаются государственный суверенитет, вооруженные силы, экономика, промышленность, резко падает уровень общественного и индивидуального благосостояния, качество жизни, разрушается территориальная целостность. Формирование политическими силами определенного сознания граждан, их общественного мнения становится инструментом подготовки и осуществления государственных переворотов.

В связи с этим формирование общественного мнения, отвечающего национальным интересам и достижение положительного его влияния на состояние национальной безопасности – важная задача субъектов обеспечения национальной безопасности.

Актуальность научного исследования влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности современной России обусловлена рядом общественно-политических факторов.

Во-первых, возрастающей ролью общественного мнения в функционировании политической системы общества, в том числе и в обеспечении национальной безопасности. Общественное мнение является существенным фактором в любой политической системе, но его максимальные возможности могут реализоваться только в демократической системе политической организации общества с демократической нормативной правовой основой и с фактическим учётом общественного мнения в управлении государством.

Во-вторых, существенным расширением возможностей Интернета как средства формирования общественного мнения и канала влияния общественного мнения на различные сферы управленческой деятельности государства, в том числе и в сфере обеспечения национальной безопасности.

Во-третьих, повышением роли информационного противоборства России с её геополитическими противниками, приоритетным объектом которого стало общественное мнение. В условиях ядерного сдерживания, развязывание крупномасштабной войны с Российской Федерацией мало

вероятно. Поэтому страны Запада во главе с США всемерно расширяют и усиливают информационные методы борьбы, стремясь разрушать государства изнутри. Использование ими так называемой «мягкой силы» направлено на формирование в общественном мнении граждан установок и ценностей, которые бы негативно влияли на состояние национальной безопасности России. Кроме того, современные кризисные ситуации в Сирии, Украине, наложение экономических санкций на Россию обостряют информационное противоборство, тем самым «расшатывая» общественное мнение россиян.

В-четвертых, необходимостью определения направлений и путей оптимизации влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности России, которые будут способствовать противодействию угрозам и вызовам, стоящим перед обеспечением национальной безопасности современной России.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

Общественное мнение всегда было объектом внимания политологов, социологов и представителей других наук. Условно можно выделить четыре группы исследователей, которые в той или иной степени занимались изучением этого явления.

Первая группа исследователей – это ученые и мыслители, изучавшие проблемы функционирования общественного мнения в системе управления. К их числу относятся философы античности – Сократ, Протагор, Платон, Аристотель, Демокрит, мыслитель эпохи «Возрождения» Н. Макиавелли, ученые «Нового времени» – Ф. Бекон, Т. Гоббс, Дж. Локк, исследователи эпохи «Просвещения» – Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Г. Гегель и др.¹

¹ См.: Платон. Собрание сочинений в 4-х томах. – М.: Мысль, 1994; Аристотель. Собрание сочинений. Т.4. – М.: Мысль, 1984; Макиавелли Н. Избранные сочинения: Пер. с ит. – М.: Худож. лит., 1982; Бекон Ф. Сочинения в двух томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1977; Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского – М.: Мысль, 1991; Локк Дж. Сочинения в 3-х т. Т. II. Опыт о человеческом разумении. – М.: Мысль, 1985; Руссо Ж.-Ж. Избранные сочинения. В 3-х т., Т.2. – М.: Госполитиздат, 1961.; Монтескье Ш. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1955. 779 с.; Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990.

Вторую группу составляют исследователи, в трудах которых разрабатывалась общая теория общественного мнения как социального явления. Исследователи общественного мнения этой группы более предметно рассматривают его сущность и содержание. К их числу относятся Г. Тард, В. Хвостов, К. Поппер, У. Липпман, Г. Лассуэл, Э. Ноэль-Нойман, Дж. Цаллер и др.²

Третью группу составляют исследователи, в монографиях, диссертациях и других научных публикациях (советских и современных отечественных) которых основное внимание уделяется теоретической основе изучения проблем общественного мнения, и его роли в процессе развития демократии и гражданского общества – А.К. Уледова, Б.А. Грушина, М.К. Горшкова, А.В. Герасимова, Ю.А. Левады, Д.П. Гавра, Ю.В. Гуськова, В.К. Левашова, Э.М. Андреева и др.³

² См.: Тард Г. Общественное мнение и толпа. – М.: изд-во Т-ва типографии А. И. Мамонтова, 1902.; Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. – М.: Феникс, 1992; Хвостов В.М. Общественное мнение и политические партии. – М.: Т-во И.Д. Сытина, 1906; Липпман У. Общественное мнение / Пер. с англ. Т.В. Борчуновой; ред. перевода К.А. Левинсон, И.В. Петренко. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.; Lasswell H.D. The Structure and Function of Communication in Society // Communication of Ideas / Ed. By L/ Bryson / N.Y., 1948; Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. – М.: Изд-во Прогресс-Академия, 1996; Цаллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения. / Пер. с англ. А.А. Петровой. Науч. ред. Перевода И.Н. Тартаковская. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.

³ См.: Уледов А.К. Общественное мнение советского общества. – М.: Соцэкгиз, 1963; Грушин Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. – М.: Политиздат, 1997; Горшков М.К. Общественное мнение. История и современность. – М.: 1988; Герасимов А.В. Общественное мнение и военная политика (политический анализ): Дис. ... д-ра филос. наук. – М.: ГАВС, 1995; Левада Ю.А. От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993-2000. – М.: Московская школа политических исследований, 2000; Гавра Д.П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. – СПб.: ИСЭП РАН, 1995; Гуськов Ю.В. Демократия и гражданское общество в России: возможности формирования // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 1. С. 110-120; Левашов В.К. Гражданское общество в сетях информационно-коммуникационных технологий // Вестник Российской академии наук. 2017. Т.87. № 6. С. 532-537; Андреев Э.М. От частной к целостной и консолидированной демократии в России // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – №6. – С. 341-351; Житенев В.Б. Общественное мнение в социальном управлении. – Новосибирск, 1987; Падерин В. К. Общественное мнение в развитом социалистическом обществе: сущность и закономерности формирования. – Казань, 1986; Коробейников В.А. Пирамида мнений. Общественное мнение: природа и функции – М.: 1981. С.16; Сафаров, Р.А. Общественное мнение в системе советской демократии. – М.: 1982; Горбунова Л.В. Общественное мнение: особенности формирования. – М.: 1981; Якунин Г.С. Влияние общественного мнения на развитие внутрипартийной демократии: дис. ... канд. социол. наук. – М.: 1990; Камалов Н.Б. Общественное мнение как фактор военной безопасности: дис. ... канд. филос. наук. М., 2001; Брянцев И.И. Влияние общественного мнения

К четвертой группе следует отнести работы ученых, изучающих проблемы общей теории национальной безопасности, с учетом некоторых аспектов общественного мнения. Многие проблемы общей теории национальной безопасности разрабатывались в трудах Г. Лассуэла, А.В. Возженикова, А.А. Прохожева, А.А. Першина, Г.В. Осипова, В.Н. Иванова, Л.Г. Ивашова, В.Л. Манилова и др.⁴

Вместе с тем, научных работ, непосредственно посвященных влиянию общественного мнения на обеспечение национальной безопасности современной России, практически нет.

Таким образом, анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время существует необходимость более целостного и системного исследования проблем влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности современной России.

Объектом исследования является общественное мнение в современной России.

Предмет исследования – влияние общественного мнения на обеспечение национальной безопасности России.

Целью исследования является определение направлений и путей повышения эффективности влияния общественного мнения на обеспечение

на управленческую деятельность органов исполнительной власти: дис. ... канд. социол. наук. – Саратов, 2003; Висханова П.Г. Влияние общественного мнения на деятельность государственного и муниципального управления в субъекте Российской Федерации: дис. ... канд. социол. наук. М., 2005; Несеоря Н.А. Институционализация общественного мнения в трансформирующемся российском обществе (региональный аспект): дис. ... канд. социол. наук. – Пермь, 2006.

⁴См.: Lasswell Н. National Security and Individual Freedom. – New York.: Mc Craw – Hill, 1950; Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: НПО «МОДУЛЬ», 2000; Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности: – М.: Изд-во РАГС, 2002; Першин А.А. К вопросу о категориально-понятийном аппарате в теории национальной безопасности. Власть, № 6, 2004; Осипов Г.В., Рогачев С.В. и др. Россия в новой социально-политической реальности: вызовы и риски // Институт социально-политических исследований РАН. Некоммерческое партнерство в сфере развития социальных наук «Общество социальных наук» Центр изучения и предупреждения угроз и рисков. – Том 4: – М.: Изд-во Проспект, 2017. – 244 с.; Иванов В.Н. Безопасность общества как социологическая категория // Наука. Политика. Предпринимательство. – 2004. – № 2. – С. 112-116; Ивашов Л.Г. Россия или Московия? Геополитическое измерение национальной безопасности России. – М.: Эксмо, 2002; Безопасность России: Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Геополитические вопросы безопасности.: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. В.Л. Манилова, – М., 2008.

национальной безопасности, развитие демократии и гражданского общества в России.

Реализация поставленной цели в диссертационной работе достигается решением следующих **исследовательских задач**:

1. Исследовать общественное мнение как инструмент регулирования политических отношений в новых информационных и социально-политических условиях.

2. Раскрыть современные информационные технологии формирования общественного мнения как фактора его защиты от негативного внешнего воздействия.

3. Выявить проблемы, характер и основные каналы влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности в условиях новой российской реальности.

4. Определить приоритетные направления и пути оптимизации влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что с развитием цифровых технологий роль общественного мнения в государственном управлении будет повышаться, а его влияние на обеспечение национальной безопасности России будет усиливаться.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили соответствующие положения политических и других наук, труды отечественных и зарубежных исследователей по проблемам общественного мнения и теории национальной безопасности. В интересах объективного анализа влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности изучено около 250 научных источников, материалов научно-практических конференций, диссертационных исследований, публикаций в научных журналах, средствах массовой информации и Интернете по исследуемой теме. При этом особое внимание уделялось работам, в которых исследуются проблемы влияния общественного мнения на социальные, политические и оборонные процессы.

Методологическую основу составили общенаучные принципы исследования явлений и процессов (объективности, системности, достаточного основания, последовательности, относительности, всеобщей связи и др.). В исследовании применялись общенаучные методы (анализа, синтеза, классификации, абстрагирования, аналогии) и частные методы (критическо-диалектический, феноменологический, формально-логический, социально-политический). Особое место отводилось системному анализу взаимосвязи общественного мнения и системы обеспечения национальной безопасности.

Эмпирическую основу исследования составляют результаты анкетного опроса, проведенного автором в соответствии с предметом исследования. Анкетный опрос был проведен в феврале-апреле 2018 г. среди офицерского состава Вооруженных сил Российской Федерации. В совокупности было опрошено 427 респондента из 4 военных округов Российской Федерации.

С целью подтверждения теоретических выводов, положений и идей, сделанных в диссертационном исследовании использованы также факты и примеры из российской политической практики, статистические данные Росстата, анализ материалов, представленных в СМИ, значительное количество результатов опроса общественного мнения различных социологических учреждений, прежде всего Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), фонда «Общественное мнение» (ФОМ), аналитического центра Юрия Левады «Левада-центр» и др.

Научная новизна заключается в следующем:

– с позиции функционально-деятельностного подхода дано уточненное определение понятия «общественное мнение» как *совокупности взглядов и убеждений различных групп людей, выражающих через каналы коммуникаций своё отношение к социально значимым явлениям, событиям и фактам действительности;*

– дана качественная оценка современным цифровым технологиям в информационной борьбе по формированию общественного мнения;

– раскрыты современные каналы выражения общественного мнения и проанализирована эффективность их воздействия на обеспечение национальной безопасности;

– сформулированы основные условия институционализации общественного мнения как способа повышения его роли в современной российской политической действительности;

– выявлены тенденции влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности России в новых политических и информационных условиях;

– сформулированы и обоснованы рекомендации по оптимизации влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Общественное мнение выступает в различных формах. В скрытой, когда оно сосредоточено в сознании граждан и никак себя не проявляет и в явной, когда оно выражается через различные каналы коммуникаций. Качественными различиями этих форм являются:

– возможность влиять на социально-политические процессы общественное мнение приобретает только тогда, когда становится явным (деятельным);

– явное общественное мнение может не соответствовать скрытому, так как существующие механизмы его проявления в национальных масштабах недостаточно развиты.

2. В системе управления национальной безопасностью общественное мнение выступает особым регулятором, способным влиять на каждый компонент её обеспечения.

3. В современных информационных условиях защита общественного мнения от внешнего негативного воздействия достигается

превосходством в ресурсах, формах и методах использования цифровых технологий.

4. Появление новых сетевых каналов выражения общественного мнения повышают его возможности влиять на обеспечение национальной безопасности, и стимулирует процесс развития демократии и гражданского общества в России.

5. Необходимость повышения компетентности субъектов общественного мнения является условием развития демократии и укрепления национальной безопасности в России.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Основные положения, выводы и предложения диссертационного исследования дополняют теоретическую базу обеспечения национальной безопасности, вносят вклад в развитие политических наук и политической практики. Результаты исследования расширяют представления о месте и роли общественного мнения в системе обеспечения национальной безопасности, о реальных возможностях общественного мнения влиять на политическую сферу жизни общества. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных проблемам развития демократии и гражданского общества.

Предложенные направления и пути повышения эффективности влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности могут найти практическое применение в органах государственной власти и институтах гражданского общества, чья профессиональная деятельность коррелирует с этой проблематикой.

Степень достоверности и апробация результатов исследования подтверждается соблюдением методологии, использованием современных методов исследования, последовательностью постановки и раскрытия положений диссертаций. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том

числе, рекомендованных ВАК. Отдельные результаты исследования были изложены на научно-практических конференциях.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трёх глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, библиографии и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** к диссертации обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень разработанности темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрыта методология работы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации результатов исследования, обозначена структура работы.

Глава первая «Место и роль общественного мнения в современной политической жизни общества» включает в себя два параграфа.

В **первом параграфе** диссертационного исследования **«Генезис, сущность и содержание общественного мнения»** анализируются современные подходы к определению понятия «общественное мнение», его место и роль в современной России.

Автор разделяет общественное мнение по формам: в скрытом состоянии и в явном (деятельном). Свои социально-политические функции оно приобретает тогда, когда, выражаясь через различные каналы коммуникаций, становится явным. В скрытом состоянии общественное мнение не может влиять на окружающую среду, так как оно сосредоточено только в сознании граждан и никак себя не проявляет. Существующие определения понятия «общественное мнение» не учитывают это разделение по формам и характеризуют его в более широком смысле. Поэтому, исходя из предмета исследования, определение понятия «общественное мнение» рассмотрено с позиции функционально-деятельностного подхода,

рассматривает его с явной (деятельной) стороны и включает в себя субъект, объект и средства (каналы) выражения общественного мнения.

Общественное мнение в современной России достаточно широко используется для принятия различных политических решений. Все самые важные реформы и законы подвергаются оценкам общественного мнения, которое публикуется как в средствах массовой информации, так и в Интернете. Однако за редким случаем общественное мнение выполняет директивную функцию как, например, на выборах и референдумах, в основном оценки общественного мнения носят рекомендательный характер, выполняя только консультативную и информативную функции.

Вместе с тем, общественное мнение является объектом информационных манипуляций различных политических сил, в том числе тех, которые стремятся нанести ущерб России. Этой проблеме посвящен **второй параграф «Технологии формирования общественного мнения и его защита от негативного внешнего воздействия».**

Особенностями современных информационных условий являются возможность мгновенного распространения информации во все точки планеты и возможность доступа к ней для каждого человека. В связи с этим практически невозможно установить барьер для широких масс от негативного информационного воздействия со стороны внешних сил, однако противодействовать ему можно при условиях достижения преимущества в сетевых ресурсах и грамотном использовании современных цифровых технологий.

Диссертант рассматривает *технологии формирования общественного мнения как совокупность последовательных действий (применения методов, форм, способов, приемов и средств) субъекта влияния на массы с целью выработки у них необходимых ему взглядов, убеждений и отношений к тем или иным фактам, событиям, явлениям (процессам) действительности.*

Технологии формирования общественного мнения используются в зависимости от основных целей, стоящих перед политическими силами,

а именно завоевание, удержание и использование власти. В процессе завоевания власти в основе технологий формирования общественного мнения лежит последовательная работа с применением различных ресурсов по дискредитации субъектов существующей власти и формирования положительного образа собственного кандидата во власть. На примере выборов Президента США в 2016 г. технология формирования общественного мнения строилась на основе репрезентативного распространения информации о кандидате Д. Трампе в социальных сетях, т.е. в информационных источниках для определённой категории граждан предоставлялась только та информация, которая положительно влияла на имидж Д. Трампа, вместе с тем эта же информация могла быть негативно воспринята для другой категории граждан.

Технологии формирования общественного мнения, используемые в процессе удержания и использования власти, в диссертации разделяются на краткосрочные и долгосрочные. Краткосрочные технологии основываются в основном на создании информационного повода, который может быть создан и искусственно. Сильнейшим информационным поводом является тот, который связан с обеспечением безопасности и соответственно воздействует на инстинктивный уровень структуры общественного мнения, так как этот уровень отвечает за самосохранение.

Долгосрочные технологии формирования общественного мнения представляют собой поэтапное перестроение системы ценностей и мировоззрения человека. На каждом временном этапе формирование общественного мнения возможно только в определенных рамках, с использованием соответствующих методов манипуляции массовым сознанием.

На современном историческом этапе основными дестабилизирующими факторами являются кризисные ситуации, способные расшатать общественное мнение. Для России сейчас основные информационные атаки связаны с различными санкциями, наложенными некоторыми странами

Запада в связи с защитой Россией своих национальных интересов в Сирии, причерноморском регионе, поддержкой законных интересов народов Донбасса и т.д. Обладание мощным экономическим и информационным потенциалом дает странам Запада широкие возможности влиять на мнение российских граждан, что создает определенные угрозы и риски национальной безопасности России. В этой связи «борьба» за общественное мнение приобретает крайне ожесточенный характер, а достижение в ней превосходства реализуется путем обладания большего количества информационных ресурсов и качественного применения различных цифровых технологий.

Во второй главе «Обеспечение национальной безопасности России как объект влияния общественного мнения» были поставлены и решены следующие задачи: проанализировать сущность и содержание национальной безопасности, а также выявить и раскрыть взаимосвязи национальной безопасности и общественного мнения.

В первом параграфе второй главы **«Национальная безопасность России и её обеспечение в современных условиях»** важно было раскрыть систему обеспечения национальной безопасности и каждого её компонента, так как именно она является особым объектом влияния общественного мнения. Для решения этой задачи были всесторонне рассмотрены сущность и содержание национальной безопасности, различные подходы понимания её структуры и системы обеспечения. По результатам анализа сформировалось авторское видение системы обеспечения национальной безопасности как совокупности различных видов безопасности (военной, экономической, информационной и т.д.) и механизмов их обеспечения, состоящих из совокупности взаимосвязанных компонентов (институционально-организационный, нормативно-правовой, предметно-деятельностный, мировоззренческо-ценностный, теоретико-исследовательский).

Процесс информатизации общества и развития технических средств коммуникаций ставит перед обеспечением национальной безопасности России новые вызовы, связанные с невозможностью тотальной защиты российских граждан от информационного влияния со стороны внешних сил, в том числе и экстремистского характера, и необходимостью проведения информационно-пропагандистской работы по формированию общественного мнения.

В этом параграфе проанализировано современное состояние национальной безопасности Российской Федерации, основные угрозы и вызовы, стоящие перед ней, её сильные и слабые составляющие. Экономическая безопасность, являясь наиболее уязвимой, в настоящее время становится особым объектом внешнего воздействия, так как уровень благосостояния и качество жизни граждан в большей степени формируют их отношение к социально-политической обстановке в стране, а значит существует возможность её дестабилизации. Таким образом, наложение на Россию экономических санкций странами Запада преследует цель не столько снижение доли России на мировом рынке, сколько «настроить» общественное мнение против осуществляемой внешней политики и действующей власти в стране.

Второй параграф второй главы «**Механизм влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности России**».

Результаты экспертного опроса специалистов в области обеспечения национальной безопасности, проведенного в 2010 г. Институтом социологии Российской академии наук, показали, что 50% опрошенных считают, что общественное мнение вообще не влияет на выработку решений в области обеспечения национальной безопасности⁵. Также проведенный автором диссертации анкетный опрос показал, что 19,5% респондентов отрицают какое-либо влияние общественного мнения граждан России на состояние её

⁵ Национальная безопасность России в оценках экспертов: аналитический отчет по результатам экспертного опроса. – М.: ИС РАН ЦИРКОН, 2010. С. 46.

национальной безопасности. В связи с этим стало необходимым обосновать реальные возможности влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности России. Решением данной задачи явилось построение соответствующего механизма, под которым понимается *система каналов, форм, способов и средств выражения общественного мнения и их воздействие на обеспечение национальной безопасности.*

Соответственно в диссертации рассмотрены основные каналы выражения общественного мнения: опросы общественного мнения, выборы и референдумы, институты гражданского общества, народные акции (митинги, демонстрации и т.д.), Интернет (СМК), и характер их воздействия на обеспечение национальной безопасности.

Вместе с тем, общественное мнение способно особым образом влиять на каждый компонент системы обеспечения национальной безопасности. Выражаться через эти каналы общественное мнение может разными средствами и формами. Анкетный опрос показал, что наиболее эффективным каналом выражения общественного мнения являются выборы и референдумы, а также Интернет (СМК).

Помимо традиционных каналов выражения общественного мнения сейчас появились новые ресурсы, позволяющие гражданам участвовать в социальной и политической жизни страны. По программе развития электронного «Открытого правительства» созданы Интернет-ресурсы которые дают возможность активным гражданам участвовать и влиять на принятие важных государственных решений. Так, 7 мая 2012 г. Президентом Путиным В.В. подписан Указ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», который создал основу для создания системы общественного участия в государственном управлении. А 4 марта 2013 года был подписан Указ «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». В соответствии с этим Указом общественная инициатива, набравшая 100 тыс.

подписей, рассматривается экспертной группой при Правительстве Российской Федерации.

В настоящее время существует российский Интернет-ресурс www.roi.ru, democrator.ru, а также международный Интернет-ресурс www.change.org, где российские граждане могут создавать собственные петиции или поддерживать петиции других людей. Также важным Интернет-ресурсом является Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (regulation.gov.ru), в котором размещается информация о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения.

Сетевое пространство становится той площадкой, на которой общественное мнение может открыто и активно проявлять себя, тем самым увеличивая свои возможности в политических процессах.

В российской политической практике имеются примеры, активного влияния общественного мнения на политическую обстановку в стране. Так в 2011 г. под давлением протестных акций была смягчена централизация власти в стране путем возврата права граждан самим выбирать глав субъектов Российской Федерации, изменены условия допуска партий на выборы в Государственную Думу РФ и сама её структура, которая стала формироваться ещё за счет депутатов, выбранных по одномандатным округам.

Однако стоит отметить, что обычно в таких случаях общественное мнение является объектом манипуляционного воздействия внешних политических сил и средством достижения политических целей. Технологией «цветных революций» были подвержены множество стран, для которых последствиями их проведения стало потеря государственного суверенитета, снижение уровня и качества жизни граждан и даже нарушение территориальной целостности. В такой ситуации влияние общественного мнения носит крайне негативный характер, создавая серьёзные угрозы и риски для национальной безопасности. Поэтому уровень защиты

общественного мнения от негативного манипуляционного воздействия является критерием оценки состояния национальной безопасности России.

Сейчас острой проблемой является повышение пенсионного возраста, которой также дало оценку общественное мнение. По данным за 12.08.2018 г. на электронном ресурсе change.org поддержало петицию против повышения пенсионного возраста около 3 мил. пользователей, мнение которых было растиражировано в СМИ. Учитывая это, Президент России В.В. Путин внёс ряд коррективов в законопроект о повышении пенсионного возраста.

Таким образом, общественное мнение имеет как конституционно-правовые возможности влияния на систему обеспечения национальной безопасности, так и те, которые основаны на естественных правах человека.

В третьей главе «Оптимизация влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности современной России» рассматривается, как в действительности функционирует механизм влияния общественного мнения в системе обеспечения национальной безопасности, основные проблемы, а также направления и пути его совершенствования.

В первом параграфе третьей главы **«Институционализация общественного мнения в России как условие и фактор повышения его влияния на обеспечение национальной безопасности»** решается задача определения степени включенности и эффективности функционирования общественного мнения в российском политическом процессе. Это решение было реализовано диссертантом на основе определения и раскрытия основных условий институционализации общественного мнения в демократических странах. Среди этих условий выделяются:

во-первых, в обществе должна сформироваться потребность в саморегулировании и реализации политических отношений;

во-вторых, должны иметься каналы выражения общественного мнения;

в-третьих, необходимо закрепление термина «общественное мнение» в специализированном и обыденном сознании;

в-четвертых, наличие специализированных организаций и институтов, занимающихся изучением и учетом общественного мнения;

в-пятых, важно наличие формализованных норм, нормативных правовых основ, гарантирующих как включение общественного мнения в управленческий процесс, так и свободу его выражения;

в-шестых, неременным условием институционализации общественного мнения является фактическое включение его в управленческий процесс.

Далее на их основе проанализировано функционирование общественного мнения в российской политической системе. В результате выяснено, что основные каналы выражения общественного мнения имеют ряд ограничений, препятствующих его эффективному и свободному функционированию. Ограничение свободного выражения общественного мнения проявляется в отсутствии графы «против всех» в избирательных бюллетенях, наложении ряда ограничений на проведение митингов и демонстраций, определенном контроле государственной власти над основными СМИ (СМК) и т.д.

Анализ анкетного опроса показал, что только 21,5% респондентов считают, что мнение граждан России учитывается полностью в государственной политике, 59,8% указывают на частичный учёт и 18,7% вообще отрицают учёт общественного мнения в государственной политике РФ.

Вместе с тем, в сетевом пространстве появляются и развиваются новые каналы, формы и способы выражения общественного мнения, которые расширяют его возможности влиять на социально-политические процессы и как следствие повышает роль информационной безопасности в системе обеспечения национальной безопасности России.

В этой связи во **втором параграфе** третьей главы «**Направления и пути оптимизации влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности России**» диссертант предлагает основные из них.

Первое направление – совершенствование деятельности государства по формированию патриотического общественного мнения как важнейшего фактора обеспечения национальной безопасности.

Второе направление – повышение компетентности субъектов общественного мнения по вопросам обеспечения национальной безопасности. Пути его реализации являются:

- увеличение возможностей доступа граждан к достоверной информации и знаниям;
- последовательные действия общества и государства по расширению образовательных границ;
- повышение уровня открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти.

Третье направление – совершенствование механизмов влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности, реализуемое путями:

- расширения форм и способов выражения общественного мнения на выборах;
- расширения перечня вопросов, выносимых на всенародный референдум.

Развитие демократии и гражданского общества в стране должно продолжаться, а национальная безопасность должна обеспечиваться на высоком уровне. А это значит, что прежде чем повышать функциональные возможности общественного мнения, необходимо достичь такого его качества, которое стало бы адекватным современным угрозам и рискам национальной безопасности России.

В заключении на основе содержания диссертации и результатов теоретического анализа политических процессов в России сформулированы выводы и рекомендации теоретико-методологического и практического характера.

Основные выводы заключаются в том, что в информационную эпоху общественное мнение активно формируется, выражается и распространяется в сетевом пространстве, что повышает его роль в государственном управлении.

Вместе с тем, как показывает российская политическая практика и проведенное автором социологическое исследование учёт общественного мнения в государственной политике России представляется недостаточным. Однако в современных политических и информационных условиях несоответствие государственной политики и общественного мнения обостряет внутривнутриполитическую ситуацию в стране, является поводом для политических провокаций, проведения «цветных революций», тем самым негативно отражаясь на состоянии национальной безопасности. Поэтому общественное мнение всё чаще становится объектом внешнего манипуляционного воздействия, что обуславливает повышение роли информационной безопасности в системе обеспечения национальной безопасности России.

Теоретико-методологические рекомендации связаны с продолжением исследований в области строительства в России демократии и гражданского общества, совершенствовании государственного управления и системы обеспечения национальной безопасности, а также развития информационной политики.

Практические рекомендации разделены на две группы. К первой группе относятся рекомендации, которые могут быть рассмотрены законодательными и исполнительными органами власти Российской Федерации, а также совещательными органами при них. К ним относятся:

- разработка теории национальной идеологии, которая стала бы основой для формирования общественного мнения;
- повышение бюджетного финансирования образования и культурного нравственного воспитания граждан, что приведет к повышению компетентности субъектов общественного мнения;

- расширение возможностей свободного выражения общественного мнения на выборах;

- увеличение количества вопросов, по которым в обязательном порядке должны проводиться референдумы. К их числу должны относиться вопросы приватизации государственной собственности, вопросы социальной и миграционной политики.

Вторую группу составляют рекомендации по использованию материалов диссертационного исследования при подготовке монографий и учебных материалов по политологической проблематике, а также в учебном процессе высших учебных заведений.

Учёт органами государственной власти и высшими учебными заведениями перечисленных выше выводов и практических рекомендаций способствовал бы укреплению национальной безопасности России и позволил бы повысить качество обучения по соответствующим дисциплинам.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК:

1. Веснин А.В., Першин А.А. Общественное мнение: сущность и его роль в управлении государством // Право и образование, 2015. № 5. С. 105-110;
2. Веснин А.В. Роль общественного мнения в демократической системе правления // Власть. 2015. № 6. С. 134-137;
3. Веснин А.В. Технологии формирования общественного мнения // Власть. 2016. № 6. С. 70-74;
4. Веснин А.В. Особенности влияния общественного мнения на обеспечение национальной безопасности России // Власть. 2017. № 6. С. 64-68.

Также некоторые результаты исследования представлены в других научных изданиях:

1. Веснин А.В., Першин А.А. Институционализация общественного мнения в процессе становления демократических институтов в России // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 1 (9). С. 101-109;

2. Веснин А.В., Першин А.А. Общественное мнение как фактор сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне, великом подвиге советского народа // Патриотизм в системе обеспечения национальной безопасности России. Основные направления и пути повышения эффективности работы по сохранению исторической памяти, увековечиванию подвигов защитников Отечества: материалы научно-практической конференции, 25 апреля 2016 г. / под общ. ред. В.П. Ососкова. – М.: «ЭКО-Пресс», 2016. С. 298-303.