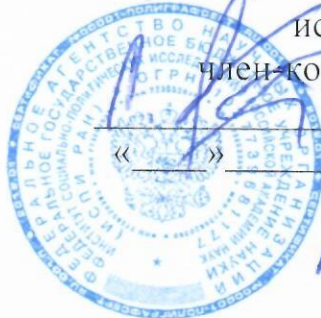


«УТВЕРЖДАЮ»

И.О. директора Федерального
Государственного бюджетного
Учреждения науки
Института социально-политических
исследований РАН,
член-корреспондент РАН
Рязанцев С.В.
« » 2018г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Расширенного заседания Отдела социологии молодежи ФГБУН «ИСПИ РАН»

Протокол № 4 от 16 мая 2018 г.

Повестка: обсуждение диссертации Чанковой Е.В. «Коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук. Работа выполнена в Отделе социологии молодежи ФГБУН «Институт социально-политических исследований Российской академии наук». Научный консультант – Зубок Ю.А. - доктор социологических наук, профессор, зав. отделом социологии молодежи ИСПИ РАН.

В дискуссии приняли участие:

Чупров В.И., доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела социологии молодежи ИСПИ РАН;

Ростовская Т.К.- доктор социологических наук, профессор, зам. И.о. директора ИСПИ РАН;

Зубок Ю.А., доктор социологических наук, профессор, зав. отделом социологии молодежи ИСПИ РАН;

Мчедлова Е.М., доктор социологических наук, старший научный сотрудник ИСПИ РАН;

Иванов В.Н., доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН, советник РАН;

Сорокин О.В. – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник ИСПИ РАН.

В 1983 г. Чанкова Е.В. окончила Ленинградский государственный педагогический институт им. А.И.Герцена по специальности «Педагогика и методика начального образования».

В 1995 г. окончила аспирантуру и защитила диссертацию на тему «Педагогические условия формирования речевой этики младших школьников» по специальности 13.00.01 - «Общая педагогика, история педагогики и образования» в диссертационном совете Д.212.307.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при ФГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет». В 2009 г. присвоено ученое звание доцента по кафедре истории, теории и методологии социологии.

С 2018 года является соискателем Отдела социологии молодежи ИСПИ РАН для завершения диссертационного исследования.

В период подготовки диссертации соискатель Чанкова Елена Вадимовна работала в Российском государственном социальном университете на кафедре истории, теории и методологии (с 2013 г. – кафедра социологии социальной сферы, с 2016 г. - кафедра социологии) в должности доцента, затем с 2017 года по настоящее время – преподавателем ГБОУ «26 КАДР».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Диссертация Чанковой Е.В. является завершенным научным исследованием. Тема диссертации и ее содержание соответствуют заявленной специальности. Актуальность, научная и практическая значимость выполненной работы не вызывает сомнений. Они связаны с изменением

параметров коммуникативного взаимодействия в условиях снижения пространства институционального влияния и расширения поля личного социокультурного выбора людей; расширением реальности за счет виртуальных ее форм и столкновением различных социокультурных матриц традиционного и современного в коммуникативном взаимодействии. Выносимые положения обосновываются теоретически и проверяются эмпирически на основе лично проведенных исследований. В работе обоснованы социокультурный и деятельностный подходы к анализу формирования и реализации коммуникативной компетентности личности в изменяющейся реальности. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, подтверждается результатами социологического исследования, проведенного при непосредственном участии соискателя.

Структура диссертации логически выстроена. Разработка теоретико-методологической концепции формирования и проявления коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности отличается оригинальностью. Выявленные и рассмотренные механизмы ее изменения соотнесены с условиями изменяющейся социальной реальности. Существенное приращение научного знания связано с выявлением принципиальных различий в структуре коммуникативной компетенции индивидов в реальных и виртуальных интеракциях, а также в обосновании влияния изменяющейся социальной реальности на социокультурную саморегуляцию коммуникативных взаимодействий. Сформулированы противоречия.

В формировании механизма коммуникативной компетентности личности определяющую роль играют способы осознания личностью самой себя в социальном пространстве разных социальных систем, возможностей и ограничений ее интеграции в социальный мир. Но, поскольку параметры социального мира, в который человеку предстоит интегрироваться, существенно изменяются, то и сама коммуникативная компетентность

подвергается изменениям. В современных условиях плюрализма, сокращения институционального давления и расширения свободы самоопределения ее формирование становится результатом собственного понимания наиболее значимых с точки зрения успешной интеграции способов коммуникации. Это означает, что выбор тех или иных коммуникативных образцов становится результатом индивидуального или группового социокультурного опыта и знаний, обретенных в интересующих взаимодействиях, следствием сложившихся картин мира. Поэтому понимание специфики коммуникативных процессов в современных условиях, механизмов их формирования и реализации требует их рассмотрения с позиций изменяющейся социальной реальности. В данном контексте обращение к концепции социальной реальности позволяет понять, как личность конструирует свой мир и формирует свою коммуникативную компетентность в изменяющихся условиях, как коммуникативная компетентность способствует преодолению нестабильности и неопределенности в процессе социальных взаимодействий. Изменяясь в зависимости от характера взаимодействий – реального или виртуального, коммуникативная компетентность становится фактором устойчивости социальной системы в целом.

Поскольку параметры социального мира, в который человеку предстоит интегрироваться, существенно изменяются, то и сама коммуникативная компетентность подвергается изменениям. В современных условиях плюрализма, сокращения институционального давления и расширения свободы самоопределения ее формирование становится результатом собственного понимания наиболее значимых с точки зрения успешной интеграции способов коммуникации. Это означает, что выбор тех или иных коммуникативных образцов становится результатом индивидуального или группового социокультурного опыта и знаний, обретенных в интересующих взаимодействиях, следствием сложившихся картин мира. Поэтому понимание специфики коммуникативных процессов в современных

условиях, механизмов их формирования и реализации требует их рассмотрения с позиций изменяющейся социальной реальности. В данном контексте обращение к концепции социальной реальности позволяет понять, как личность конструирует свой мир и формирует свою коммуникативную компетентность в изменяющихся условиях, как коммуникативная компетентность способствует преодолению нестабильности и неопределенности в процессе социальных взаимодействий. Изменяясь в зависимости от характера взаимодействий – реального или виртуального, коммуникативная компетентность становится фактором устойчивости социальной системы в целом.

Основные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна:

1. Разработан теоретико-методологический подход к исследованию коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности.
2. На основе анализа социокультурных особенностей разных типов социальных систем обоснованы различия в коммуникативной компетентности личности.
3. На основании сложившихся в гуманитарных науках подходов к исследованию социальных взаимодействий проанализирован генезис коммуникативной компетентности личности в разных типах социальных систем, определены признаки коммуникативной компетентности личности.
4. Обоснованы особенности проявления институциональных и социокультурных аспектов формирования и саморегуляции коммуникативной компетентности личности.
5. Разработана система эмпирических показателей измерения коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности. Выявлена связь представлений о коммуникативной

компетентности личности с показателями значимости жизни в группе, предпочитаемыми социальными связями (по классификации П. Штомпки), предрасположенностью к различным групповым ролям (по К.Левину), самочувствием в разных видах групп, субъективным мнением о своей коммуникативной компетентности.

6. Определены доминирующие виды социальных практик россиян (по Томасу-Килманну) в реальной и виртуальной интеракциях, устойчивость практик с позиции взаимных ожиданий (по И.Г.Шендрику), преобладающий в практике реального и виртуального взаимодействия уровень интеракции (по Ю.Хабермасу); определены ценности вступления в коммуникацию (по Ю.Хабермасу), ценности коммуникации, отражающие уровень интеракции (по Ю.Хабермасу).

7. Исследованы факторы формирования разных типов коммуникативной компетентности, особенности их реализации в современных российских условиях.

8. Обоснованы различия в социокультурном саморегуляционном механизме формирования коммуникативной компетентности, формирующемся в практике реальных и виртуальных взаимодействий.

9. Выявлены противоречия, обусловленные смысловыми различиями в понимании и саморегуляции коммуникативного взаимодействия в изменяющейся социальной реальности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлена ее новизной и заключается: в разработке теоретической концепции коммуникативной компетентности личности, теоретико-методологического подхода к социологическому исследованию; в выявлении способов функционирования коммуникативной компетентности личности в социальных системах разных типов; в изучении механизмов формирования и реализации коммуникативной компетентности личности в

условиях изменяющейся социальной реальности; в обосновании различий коммуникативной компетентности личности в различных формах коммуникативного взаимодействия - реальном и виртуальном; определении специфических особенностей и противоречий в реализации социальных практик коммуникативной компетентности в современном российском обществе; обосновании методики и разработке инструментария эмпирического исследования коммуникативной компетентности.

Проведенное исследование позволяет изучать коммуникативную компетентность личности по авторской методике, включить в подготовку социологов в системе высшего образования курс «Коммуникативная компетентность личности в изменяющейся социальной реальности». Научные разработки, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при обосновании практических мер по развитию организационной культуры, а также по оптимизации интеграционных процессов в обществе в целом.

Материалы диссертации могут использоваться в дальнейших научных исследованиях специалистами в области социологии культуры, социальных коммуникаций, коммуникативного менеджмента и др.

Апробация результатов исследования.

Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались на методологических семинарах и заседаниях кафедры социологии Российского государственного социального университета, отдела социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН; на международной научно-практической конференции Диалог культур- культура диалога(Кострома, 1-5 сентября 2009 г.); на IX Международном социальном конгрессе «Страны БРИК в условиях выхода из глобального кризиса: потенциал и проблемы консолидации. РГСУ (Москва, 25-26 ноября 2009г.); на V Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения»: «Социальная и культурная динамика России в условиях глобального кризиса: к 120-летию со дня рождения П.А.Сорокина», МГУ, (г.Москва, 1-2 декабря 2009г.); на Международной заочной научно-

практической конференции «Вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история.» (г.Новосибирск, 19 сентября 2011); на III Международной научно-практической конференции «Социальные коммуникации и эволюция обществ», НГТУ (г. Новосибирск, 26-27 сентября 2011г.); на Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики как механизм развития современного общества» (г. Москва, 20-21 октября 2011); на Всероссийском научно-практическом симпозиуме «Социальные коммуникации: универсум профессиональной деятельности» , СПбГУ (Санкт-Петербург 9-10 ноября 2011г.); на Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии бизнес-коммуникаций: стратегии и тактики», Российская Коммуникативная ассоциация (г.Москва, 24 ноября 2011г.); на VII международной научной конференции «Сорокинские Чтения» (г. Москва,6-7 декабря 2011г.);на XVIII Социологических чтениях «Социальные отношения в нестабильное время: угрозы, риски, модели оптимизации», РГСУ (г. Москва- Руза, 28-30 января 2011 г.); на IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология в системе научного управления обществом» (г.Москва, 2 февраля 2012 г.); на секции социологии в Центральном доме ученых РАН «Коммуникативные механизмы процессов самоорганизации и самоопределения в социуме» (г.Москва, 30 октября 2012); на Всероссийском научно-практическом симпозиуме «Социальные коммуникации: репертуар и эффективность социальных технологий». СПбГУ (г.Санкт- Петербург, 12-13 октября 2012г.); на XX Международном симпозиуме Московской высшей школы социальных и экономических наук «Пути России» (г. Москва, 22-23 марта 2013г.); на Всероссийской конференции института социологии РАН XIII Дридзеvские чтения «Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития» (г. Москва, 21-22 ноября 2013 г.); на IV межвузовской междисциплинарной конференции «Эффективность массовых коммуникаций: этико-правовой аспект» МГПУ (г. Москва, 3-4 марта 2014 г.); на XII Афанасьевских чтениях «Социальной управление и общество в современной

России: проблемы и тенденции развития», РГСУ (г. Москва, 03-05 февраля 2014 г.); на XIII Афанасьевских чтениях «Управление социальными процессами в современном мире», РГСУ (г. Москва, 05-08 февраля 2015 г.); 4th International Academic Congress “ Science and Education in the Modern World” (Auckland, New Zealand, 5-7 January 2015); Международная конференция «Гигиена культуры: общий концепт и виды социальных болезней», РГСУ-Дебреценский университет (г.Будапешт, Венгрия) (г. Москва, 14-15 мая 2015 г.); 12th Conference of the European Sociological Association «Differences, inequalities and sociological imagination» (Prague, 2015, 25-28.8); 3rd ISA Forum of sociology «The future we want: global sociology and the struggles for a better world» (10-14 July 2016, Vienna, Austria); 13th Conference of the European Sociological Association «Making (Unmaking) Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities» (Athens, Greece, 2017, 29.08-01.09); при чтении курсов «Социология коммуникаций», «Социология бизнес-коммуникаций». Использование результатов диссертационного исследования позволило повысить качество преподавания дисциплин общеобразовательного и специального блока в Российском государственном социальном университете.

ПОСТАНОВИЛИ

Диссертационное исследование Чанковой Елены Вадимовны «Коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности» отвечает требованиям ч.2 п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017г.)) и с учетом высказанных замечаний и пожеланий **рекомендуется** к защите на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Присутствовало на заседании 6 чел. Результаты открытого голосования: за – 6; против – нет; воздержавшихся – нет.

Заключение подготовлено доктором социологических наук, профессором Зубок Ю.А. и принято на заседании расширенного заседания Отдела социологии молодежи ИСПИ РАН, протокол № 4 от 16 мая 2018 г.

Зубок Ю.А. доктор социологических наук, профессор,
зав. отделом социологии молодежи ИСПИ РАН

Чупров В.И., доктор социологических наук, профессор,
главный научный сотрудник ИСПИ РАН

Ростовская Т.К.- доктор социологических наук, профессор,
Зам. и.о.директора ИСПИ РАН

Мчедлова Е.М., доктор социологических наук,
старший научный сотрудник ИСПИ РАН;

Иванов В.Н., доктор социологических наук, профессор,
член-корреспондент РАН

Сорокин О.В., кандидат социологических наук, старший научный
сотрудник ИСПИ РАН

Председатель заседания - доктор
социологических наук, профессор
главный научный сотрудник Отдела

социологии молодежи ИСПИ РАН

 В.И.Чупров

Подпись тов. _____
Помощник директора
по кадрам ИСПИ РАН

