

В диссертационный совет Д 002.088.03  
на базе ФГБУН «Институт социально-политических  
исследований Российской академии наук»

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора политических наук, профессора  
Алисовой Любови Николаевны на диссертационную работу Соколовой  
Татьяны Дмитриевны «Становление и развитие института  
общественного контроля в Российской Федерации: политологический  
анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности 23.00.02 – Политические процессы,  
институты и технологии**

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения. Представленная к защите диссертация Т.Д. Соколовой «Становление и развитие института общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ» являет собой результативный пример обращения исследователя к одной из весьма значимых научно-теоретических и прикладных проблем современной политической науки. Заявив о необходимости изучения проблем общественного контроля, автор достаточно умело формулирует цель и задачи исследования. Профессионально, с современных позиций определяет теоретическую и методологическую базы работы, в основу которых заложен междисциплинарный подход, позволяющий использовать положения классической и современной политологии и политической социологии в процессе формирования и функционирования общественного контроля как неотъемлемого элемента гражданского общества. Важно, что теоретико-методологическая основа исследования включает взгляды и представления российских и зарубежных исследователей о генезисе и развитии гражданского общества, в условиях становления которого в России и действует общественный контроль.

Гипотеза, сформулированная во Введении, задает четкие параметры для проведения эмпирического анализа и формулировки выводов (с. 7). Использование научных методов по принципу системности и

дополнительности, обусловленное сложностью и полиаспектностью феномена общественного контроля, побуждает автора к анализу разнопланового наследия общественных наук. Это позволяет Т.Д. Соколовой более конкретно определить политологический ракурс заявленной темы.

Определяя общественный контроль как «имманентный институт гражданского общества», эффективность функционирования которого обусловлена вовлеченностью широких масс в общественную контролируемую деятельность различных сфер жизнедеятельности граждан, исследователь главную цель научного анализа видит в выявлении ресурсной базы становления и развития теории и практики общественного контроля, характера и особенностей процесса его осуществления (с. 10). Позитивным итогом работы становится определение основных тенденций формирования и развития этого политического феномена в качестве механизма поддержания работоспособности политической системы и обеспечения обратной связи общества и государства (с. 14-15).

Раскрывая концептуализацию понятий «общественный контроль» и «гражданское общество», соискатель ставит общественный контроль на роль «четвертой силы». При этом функционал этой силы может быть максимально разнообразный – от внедрения схем государственно-частного партнерства до участия в обсуждении и экспертизе законопроектов и нормативно-правовых документов, от агрегированной работы со СМИ до борьбы с коррупцией (с. 22-26).

Диссертационная работа Т.Д. Соколовой отличается новизной подходов к раскрытию избранной темы, анализом научной информации политологической, правовой, философской, исторической и культурологической направленности. Несомненным достоинством диссертации является внимание автора к определению этапности проблемы и методологии исследования на каждом из этапов, к поиску оптимального варианта научного инструментария.

В первой главе «теоретико-методологические аспекты исследования общественного контроля как института гражданского общества» представлена широкая научно-теоретическая ретроспектива школ, направлений и традиций изучения проблем общественного контроля, обусловленного формированием гражданского общества. Ценно, что соискатель избегает конъюнктурных оценок в толковании проблем взаимодействия общественного контроля и гражданского общества. Автор справедливо указывает на то, что появившееся в период Нового времени на основе общественного договора государство обладает приоритетным правом реализации собственных интересов, которые превалируют над запросами рядовых граждан (с. 17). Однако, уже сам факт заключения общественного договора знаменует переход к гражданскому обществу. Опираясь на рассмотренные в работе труды Локка, Гоббса, Руссо, Радищева, Гегеля, Канта, Бергера, Щюца, Рогачева, соискатель повторяет вывод Гегеля, что «лоббирование общественных интересов и поддержание порядка в государстве должны сочетаться с обеспечением защиты от проявления произвола и противозаконной деятельности представителей властных институтов». В данном контексте автор говорит, что обязательным в процессе выполнения контрольных функций в государстве становится правовое управление (с. 19-20).

Далее, автор указывает на идею о потребности человека в коллективном отстаивании интересов, получившей в XIX в. свое распространение в марксизме. Фактически в первом параграфе заявленной темы Т.Д. Соколова приходит к выводу, что в современной политико-правовой и социально-гуманитарной мысли понятие контроля значительно трансформировалось, а иногда и вовсе выступает в качестве инструмента гражданского общества (с. 22-23).

Актуальными представляются сюжеты о становлении общественного контроля в советский период с принятием ряда законов СССР о народном контроле (с. 27-30), с изменением ценностных установок во второй половине

XX века (с. 31), с трансформацией государственной системы в 1991-2008 гг. (второй параграф 1-й главы). Эти материалы насыщены актуальной фактурой и статистикой. Несомненным достоинством работы является обращение автора исследования к переосмыслению роли и функций практик гражданского участия, роли общественных объединений и субъектов общественного контроля, появления в общественном сознании четкой установки на объединение, популярности самого факта участия в добровольческой и общественной деятельности (с. 40-44), включенности в непосредственную контрольную работу, борьбу с коррупцией (с. 64-69).

На основе анализа социологической информации, нормативно-правовых документов, эмпирического материала представлена объективная научная информация о реальном влиянии института общественного контроля в условиях трансформации политической системы, развитие местного и территориального общественного самоуправления, в особенности с вступлением в силу Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (с. 46-52). Несомненный интерес и научную ценность представляют изложенные в диссертации результаты анализа уровней и степеней воздействия различных политических ресурсов на формирование и эффективность общественного контроля – Общественной палаты, общественных советов, социально ориентированных НКО (с. 52-56), средств массовой информации (с. 58-61).

О значительном научном кругозоре соискателя свидетельствуют изложенные во второй главе прогнозы развития общественного контроля в России. В диссертации заявленная тема анализируется в различных плоскостях. Логически оправданным представляется стремление автора к раскрытию политических ресурсов формирования и развития общественного контроля, особенностей его функционирования в разрезе регионов (§ 2.2. второй главы). Обращение к изучению основных тенденций развития общественного контроля на фоне оценки населением ситуации в России в 2007-2016 гг. свидетельствует, во-первых, о серьезном «погружении» автора

в исследуемую научную проблему и, во-вторых, об умении применить теоретические знания при анализе реальных политических процессов.

Таким образом, изучение диссертации дает основания утверждать, что труд Т.Д. Соколовой носит характер вполне законченной, самостоятельно выполненной научной работы. Тема и содержание диссертации Т.Д. Соколовой соответствуют пп. 2, 6, 8 Паспорта научной специальности 23.00.02 – Политические процессы, институты и технологии.

Содержание автореферата соответствует диссертации. Основные результаты диссертационной работы достаточно полно опубликованы в печати, апробированы на серьезных международных научно-практических конференциях.

Вместе с тем, по нашим оценкам, ряд положений диссертации Т.Д. Соколовой вызывают замечания.

1. Формулировка темы исследования взята слишком крупно. Хотя объект и предмет исследования определены достаточно четко и правомерно используются диссертантом в систематическом анализе форм, методов, механизмов осуществления общественного контроля, делается это, главным образом, в рамках гражданского общества. Такая подача материала была бы вполне оправданной и не вызывала бы нареканий, если формулировка темы была бы связана с гражданским обществом. Избранная автором тема в столь широком диапазоне не задает четких параметров для эмпирического анализа, а главное – для развернутых содержательных выводов и определения новизны работы.

2. Справедливо говоря о востребованности идей Маркса и Энгельса из «Обращения ЦК к Союзу коммунистов» по поводу учреждения наблюдения за властью придерживающимися со стороны рабочих комитетов, думается, следовало бы обратить внимание на постановление ЦИК от февраля 1918 г. «О народном контроле» и работу В.И. Ленина «Как нам реорганизовать Рабкрин».

Ровно сто лет назад, в первые дни советской власти встал вопрос о сознательном и планомерном общественном контроле в процессе становления социалистического строя, в борьбе с бюрократизацией государственного аппарата. Выводы и требования тех лет как никогда актуальны и в наше время.

3. Отдельные положения, сформулированные в новизне, несколько завышены. Так, в диссертации не раскрываются в достаточной степени противоречия во взаимодействии субъектов общественного контроля с институтами государственной власти. Речь скорее идет о противоречиях с муниципальной властью. Спорными представляются также постулаты о разработке автором методик научных исследований функционирования общественного контроля и положений его концепции. Соискатель подступает к этим ранее уже разработанным проблемам, всего лишь уточняя их. Хотя для кандидатской диссертации и этого вполне достаточно.

4. Положения, выносимые на защиту, подаются очень скупо. В них не хватает аргументации, хотя в диссертации она изложена. Так, в справедливо вынесенном на защиту очень важном положении, что общественный контроль предполагает сотрудничество субъектов контроля с властными институтами, не указываются даже основные, ключевые направления взаимодействия, которые в работе анализируются и обобщаются. Выносимые на защиту положения под №№ 4 и 5 представляют собой известные истины и, либо не требуют защиты, либо должны раскрывать какие-то новые эффективные механизмы их осуществления. Надо сказать, что в работе они есть, но автором в этом плане они не востребованы.

5. Диссертант демонстрирует хорошее владение научной литературой, в особенности по проблемам гражданского общества, в том числе на иностранных языках. Однако формирование внятного понятийного аппарата в должной мере было затруднено. В первую очередь, на наш взгляд, из-за бессистемного научно-справочного аппарата. Последний вызывает серьезные нарекания, требует уточнения и унификации. Текст недостаточно хорошо

структурирован, имеет содержательные повторы, плохо вычитан и имеет заметное количество опечаток.

Однако, несмотря на достаточно существенные замечания, содержание и заложенный в работе потенциал позволяет сделать вывод, что диссертация Т.Д. Соколовой «Становление и развитие института общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертации, Татьяна Дмитриевна Соколова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические процессы, институты и технологии.

Официальный оппонент,  
заведующая кафедрой политологии,  
управления и регионоведения  
МОАУ ВО «Воронежский институт  
экономики и социального управления»,  
доктор политических наук, профессор



*Алисова* Любовь Николаевна Алисова

Подпись Л.Н. Алисовой  
заверяю.

*секретарь диссертационного совета*  
*Тимошина Л.Н.*  
*Алисова* 16.03.2018