



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
доктор экономических наук, профессор

В.Г. Минашкин

2018 г.

В диссертационный совет Д 002.088.03
при ФГБУН «Институт социально-
политических исследований Российской
академии наук»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационную работу Лизуна Владимира Николаевича
на тему «Государственная политика в процессе регулирования
научно-технического прогресса России»,**

**представленную на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности: 23.00.02. - Политические институты, процессы и технологии**

Актуальность исследования

Диссертация В. Н. Лизуна посвящена актуальной проблематике, приобретающей особое значение в условиях острой необходимости повышения инновационного потенциала российской экономики, а также осложнения внешнеполитической ситуации и санкционного давления стран Запада. В последнее время появляется большое количество научных исследований государственного регулирования экономического и инновационного развития России, возможностей государственного управления интенсификацией научно-технического развития страны. Однако вопросы непосредственного воздействия государственной политики на экономический и технический прогресс как в ретроспективном плане – на различных исторических этапах, так и с позиций учета национальных особенностей, традиций преемственности, поведенческих, культурных, и иных норм и тенденций требуют специального и всестороннего анализа. Учитывая, что рассматриваемая проблематика представляет собой сложный комплекс проблем политологического, экономического, социологического и иного характера, диссертант ограничивает рамки своего исследования предметными границами политической науки. Представленное диссертационное исследование В.Н. Лизуна отвечает на эту потребность, что определяет ее актуальное научное и практическое значение.

Степень обоснованности научных положений, достоверности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научно-исследовательский интерес автора рецензируемой диссертации направлен на анализ воздействия государственной политики на научно-техническое развитие и разработку на этой основе конкретных направлений повышения ее эффективности на современном этапе развития страны. В целях обоснования своих положений и выводов, автор подвергает всестороннему анализу современное состояние инновационной деятельности в России, подробно останавливаясь на причинах усиливающегося технологического отставания России от передовых стран. В научной литературе по этому вопросу высказываются разные суждения. В.Н. Лизун, однако, обосновывает свою позицию. По его мнению, кризисные явления в системе инновационной деятельности предопределила утрата эффективного государственного регулирования научно-технического развития и неоправданно резкое сокращение бюджетных ассигнований на эти цели, что в 1990-е гг. привело к обвальному спаду в научных исследованиях и развитии инновационной сферы. Между тем, такое регулирование в разных формах достаточно активно применяется в промышленно развитых странах с рыночной экономикой.

Касаясь советского периода и отмечая очевидные изъяны в механизме стимулирования инновационного прогресса, диссертант считает необходимым, в то же время, использовать в условиях современной рыночной экономики положительные стороны советского опыта, включая государственное планирование, реализацию научно-технических программ, создание идейно-нравственной атмосферы, способствующей научно-техническому развитию, формирование «культы знаний», особенно среди молодежи.

Показывая остроту и сложность проблемы инновационного обновления экономического и научно-технического потенциала, автор рассматривает ее как с учетом исторических особенностей российского государства, так и с определением специфики развития страны на современном этапе. Как отмечается в диссертации, акцент в преодолении сырьевой зависимости и реальных шагов к диверсификации экономики все больше смещается в сторону использования внутренних ресурсов и импортозамещения, что, по мнению автора, требует усиления влияния государства на регуляцию инновационного развития. В этом же контексте В.Н. Лизун рассматривает развитие цифровой экономики и разработку ориентированных на использование возобновляемых ресурсов новых производственных технологий.

К достоинствам работы следует отнести хорошо продуманное и концептуальное описание особенностей России, влияющих на характер инновационной деятельности. Автор в целом удачно выделяет как положительные, так и отрицательные стороны российской

специфики, без учета которой трудно говорить о достижении целевых ориентиров технологического развития, определенных в программных документах руководства страны. Интерес представляет рассмотрение избранной автором проблематики в контексте сопоставления инновационной деятельности в России и в зарубежных странах. В отличие от Запада, в России частный бизнес в инновационной деятельности активно не участвует, что сдерживает широкое внедрение в экономику научно-технических достижений. В странах Запада существует гибкая и всесторонне налаженная система взаимоотношений государства и бизнеса в разработке и внедрении инноваций, при этом наиболее активную роль в этом играет мелкий и средний бизнес. В России, как справедливо отмечается в диссертации, несмотря на растущее число государственных решений, касающихся внедрения научно-технических достижений, целостная система инновационной деятельности только формируется. Это в полной мере проявляется и во взаимоотношениях государства и бизнеса.

Основные положения и выводы диссертационного исследования В.Н. Лизуна можно систематизировать в четыре проблемно-тематических блока, которые в тексте исследования разворачиваются достаточно очевидно и последовательно.

Прежде всего, это анализ роли политической власти и политического управления в формировании и реализации современной инновационной политики и научно-технического развития страны. Поставленная в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. задача преодоления отсталости и осуществлении «настоящего рывка» в развитии России в научно-технологической сфере может быть достигнута путем целенаправленной и системной реализации государственной политики на основе концентрации сил и ресурсов на форсированном развитии наиболее перспективных направлений VI технологического уклада. Автор доказывает, что государственное стимулирование научно-технологического развития должно включать в себя формирование льготно-преференциального режима инновационной деятельности с учетом специфики ее основных направлений от разработки и внедрения инноваций до создания прорывных технологий. Интерес представляет обоснование автором преемственности советского опыта управления научно-техническим развитием, относящегося к тем историческим периодам, когда эффективно функционировала инновационная модель индустриального развития, обеспечивавшая самые высокие в мире темпы роста производительности труда при одновременном качественном подъеме социальной сферы. Автор также обосновывает необходимость объединения усилий государства и гражданского общества в решении проблемы прорывного ускорения научно-технического развития.

Второй проблемный блок связан с выявлением противоречий и перспектив модернизационных процессов в современной России. По мнению автора, основные противоречия модернизационных процессов в современной России состоят в том, что инновационная сфера в стране страдает одновременно как от мелочного административно-бюрократического вмешательства там, где гораздо более эффективно могут действовать рыночные стимулы, так и от недостатка или даже полного отсутствия государственного регулирования и поддержки в тех областях, где они необходимы. Свой тезис автор аргументирует на примерах предпринятого им анализа венчурного предпринимательства (глава 5 диссертации) и развития малого и среднего бизнеса, не имеющего сколько-нибудь эффективных стимулов для разработки и внедрения инноваций. Автор доказывает, что в условиях процессов глобализации важным рычагом ускорения инновационного развития могут стать модернизационные альянсы с зарубежными странами, прежде всего с государствами БРИК и Азиатско-Тихоокеанского региона, которые воспринимают Россию как передовую научно-техническую державу и располагают необходимыми инвестиционными ресурсами, а также реальными возможностями организации совместной работы как в научно-исследовательской деятельности, так и венчурном бизнесе, направленном на коммерциализацию ее результатов. Научное значение имеет аргументация тезиса автора о том, что из трех стратегических направлений развития страны – сырьевого, транспортно-географического и научно-инновационного – последнее представляется наиболее перспективным для России, хотя и самым сложным.

Третий проблемный блок связан с научным развитием идеи циклической динамики экономического развития. Автор развивает идеи Н.Д. Кондратьева, выделявшего в инновационном процессе три цикла: фундаментальные исследования, создание на их основе новых технологий с опытными образцами и, собственно, сам процесс разработки и внедрения инноваций. Научное значение имеет развитие этой идеи Н.Д. Кондратьева, отводившего на каждый из циклов примерно 10-15 лет. Как показано в работе, во-первых, временные рамки первых двух инновационных этапов становятся весьма условными: они могут занимать и несколько десятилетий, а могут и уменьшаться до нескольких лет. Во-вторых, резко сокращаются сроки разработки и внедрения инноваций на основе новых технологий, речь идет уже не о многолетнем процессе, а о нескольких месяцах. В-третьих, возрастают не только потребность в технологических инновациях, но и социальные преграды на пути их разработки и внедрения, что срывает реализацию многих перспективных венчурных проектов.

Четвертый проблемный блок связан с анализом механизмов управления научно-техническим развитием. Автору удалось выявить особенности политических механизмов

управления инновационными процессами в России. В частности, роль государства в России, как доказывает автор, проявляется сильнее, чем в странах Западе в силу особенностей исторического развития, недостаточной развитости частного сектора и предпринимательских навыков, а также устоявшегося менталитета основной части населения. Относительно большее значение в инновационной деятельности имеет и упор на ее фундаментальные аспекты по сравнению с прикладными, что предопределяется, в частности, необходимостью «компенсации» крайне замедленной по сравнению с другими странами коммерциализации технических инноваций. Научное значение диссертационного исследования в этом контексте состоит в обосновании возможностей повышения эффективности механизма политического управления инновационными процессами на основании долгосрочного целеполагания, основанного на 15-летнем технологическом прогнозе развития России и мировой экономики в целом, а также на четком определении ниши России в долгосрочном инновационном развитии мировой экономики с указанием основных направлений разработки, внедрения и коммерциализации наиболее перспективных технологий.

Указанные четыре проблемно-тематических блока имеют концептуальное единство в рецензируемом исследовании, содержат научную новизну и последовательно прослеживаются в концепции и структуре работы, имеющей шесть глав. Структура работы логична и соответствует характеру и уровням решаемых исследовательских задач.

Обоснованность и достоверность положений и выводов диссертации обеспечивается высоким концептуальным уровнем исследования, операционализацией теоретических положений и их аргументацией, а также соблюдением методологических требований к научным исследованиям. Автор ориентируется на институциональный, системный, структурно-функциональный подходы, использует методы политического анализа и прогнозирования. Выводы и автора основываются на широкой эмпирической основе исследования, включающей нормативно-правовые документы, архивные материалы, результаты социологических опросов и статистические данные.

Новизна научных результатов диссертационного исследования

Новизна диссертационного исследования В.Н. Лизуна и его вклад в политическую науку состоит в следующих результатах диссертационного исследования:

- на материале длительной исторической ретроспективы описаны особенности и динамика влияния государственной политики на научно-техническое развитие России;
- выявлены политические факторы и условия стимулирования научно-технического развития в меняющихся социально-политических условиях

- выявлена специфика соотношения политических и экономических факторов формирования инновационной системы России с учетом особенностей ее функционирования от разработки и внедрения инноваций до создания прорывных технологий;

- определены направления повышения роли малого и среднего бизнеса в инновационном развитии России, в том числе в условиях необходимости импортозамещения;

- обоснованы подходы к расширению государственно-частного партнерства в реализации венчурных проектов;

- разработаны предложения по повышению результативности государственной политики в сфере научно-технического развития, в том числе связанные с совершенствованием федерального законодательства и принятием иных мер, направленных на формирование льготно-преференциального режима инновационной деятельности.

Значимость диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость диссертационного исследования В.Н. Лизуна состоит в концептуализации особенностей политического управления научно-техническим развитием России и уточнении роли государства в стимулировании инновационного развития российской экономики в современных условиях и с учетом сложившихся в России особенностей политического управления.

Практическая значимость диссертационного исследования В.Н. Лизуна заключается в возможности использования его результатов в обосновании среднесрочной и долгосрочной стратегии научно-технического развития, совершенствования федерального и регионального законодательства. Практический интерес представляет также предложенные диссертантом меры, позволяющие стимулировать модернизацию российской экономики на основании реализации крупномасштабных проектов, включая формирование Арктической транспортной инфраструктуры, обеспечивающей бесперебойную и безопасную работу Северного морского пути.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты диссертационного исследования В.Н. Лизуна могут быть рекомендованы для использования федеральным и региональным органам власти и управления в целях совершенствования политики в сфере научно-технического развития, а также прогнозирования инновационного развития и совершенствования практики управления.

Сделанные автором выводы могут быть полезны политическим партиям и общественным организациям для повышения их роли в создании условий для научно-технического развития страны.

Результаты исследования рекомендуется использовать в дальнейших научных исследованиях указанной проблематики, а также в сфере образования.

Замечания по диссертации

Вместе с тем, в работе существуют некоторые упущения и недоработки, которые можно было бы обобщить в следующие замечания.

1. В диссертации большое внимание уделяется научно-техническому развитию, экономическим процессам и управлению ими. Однако специфика, возможности и ограничения политического управления научно-техническим развитием и государственной политики в этой сфере требуют более детального уточнения.

2. Обоснование автором необходимости заимствования советского опыта управления научно-техническим развитием, относящимся к периодам наиболее успешного инновационного прорыва, не вызывает сомнения. Однако возникает вопрос адаптации этого опыта к современным политическим и общественно-экономическим условиям. Эти условия имеют принципиальное отличие от условий, в которых обеспечивался успех советской экономики. Во-первых, в связи с внедрением в систему политического и государственного управления социально-экономическими процессами рыночных механизмов, во-вторых, в связи с исчезновением социальных предпосылок мобилизации рабочей силы, аналогичных тем, которые существовали в советском обществе, и в-третьих, в связи с изменением характера экономики, которая стала постиндустриальной.

3. Анализируя советский опыт управления научно-техническим развитием, автор не достаточно конкретно рассматривает вопрос о том, как именно этот опыт должен быть трансформирован в современных условиях. Как известно, советский опыт демонстрировал очевидную эффективность в развитии III и IV технологических укладов. Причины торможения развития советской экономики, ставшие очевидными в 1970-е гг. следовало бы проанализировать более тщательно, чтобы выявить факторы, которые тормозили ее переход к V технологическому укладу. И соответственно, возникает вопрос о специфике использования советского опыта в условиях необходимости развития VI технологического уклада.

4. В диссертационной работе достаточно большое внимание уделяется анализу становления цифровой экономики. Однако из поля внимания автора ускользает вопрос о трансформации общественных отношений и организации производственного процесса в условиях дигитализации экономики, которая становится менее централизованной и в большей степени организуется по сетевым принципам. Остается не вполне ясно, в какой степени эти трансформации должны быть учтены в содержании новых подходов к роли государства в управлении научно-техническим развитием.

5. Автор справедливо определяет характер современного управления научно-техническим развитием России как сочетающий в себе административные и рыночные механизмы. Известно, что такое сочетание создает не только преимущества, но и целый ряд противоречий и проблем, тормозящих экономическое развитие страны. Вопрос об оптимизации соотношения этих двух механизмов регуляции научно-технического развития также требует уточнения. Подход диссертанта к рассматриваемой проблеме был бы более последовательным и логичным, если бы он провел четкое разграничение между административными и рыночными методами стимулирования научно-технического прогресса, тем более, что в работе достаточно остро поставлен вопрос об оптимальном сочетании государственных и рыночных рычагов ускорения инновационного развития.

6. Определенные сомнения вызывает также точность используемого понятийного аппарата и некоторые формулировки и определения, касающиеся научно-технического развития и роли государственной политики в его регулировании. В частности, термин «научно-технический прогресс», имеющий преимущественно коннотации, относящиеся к определенному историческому этапу научно-технического развития советского общества, применяется в диссертационном исследовании и в его названии в излишне универсализированном смысле.

7. Для обоснования своих выводов автор привлекает широкий эмпирический материал, однако методы сбора и обработки данных в диссертационном исследовании обосновываются не достаточно ясно. Не вполне проясняются и особенности использования автором методологии и методов политического прогнозирования.

Указанные замечания, однако, носят скорее дискуссионный характер, отражают частные недостатки и принципиально не снижают ценности проделанного автором исследования.

Общий вывод и заключение на соответствие диссертации требованиям Присуждения о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование В.Н. Лизуна выполнено в соответствии с п. 1 «Политическая власть и политическое управление: современные измерения инновационной политики», п. 9 «Модернизация в условиях глобализации. Противоречия и перспективы модернизационных процессов в современной России», п. 10 «Идея циклической динамики. Политическое развитие в контексте постмодерна», п. 11 «Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности» Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Диссертационное исследование В.Н. Лизуна представляет собой целостное, самостоятельное и завершенное исследование, которое можно расценить как значимый вклад в

развитие отечественной политической науки. Сделанные В.Н. Лизуном выводы и предложения имеют научную новизну и представляют практический интерес для органов государственной власти и управления, организаций и учреждений, занимающихся решением проблемы научно-технического развития России.

Положения, выносимые на защиту хорошо обоснованы, достоверность основных выводов автора не вызывает сомнения.

Автореферат отражает содержание диссертации. Ее основные идеи, положения и выводы изложены в авторских публикациях.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа В.Н. Лизуна на тему «Государственная политика в процессе регулирования научно-технического прогресса России» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора политических наук п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а ее автор Лизун Владимир Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв на диссертационное исследование В.Н. Лизуна был заслушан и одобрен на заседании кафедры политологии и социологии 18 апреля 2018 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой политологии и социологии
ФБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
доктор политических наук, профессор



А.П. Кошкин

Контактные данные:

117997, г. Москва, Стремянный пер., 36

Тел.: 8-(495) 958-23-27

E-mail: politsoc.kaf@rea.ru