

**В диссертационный совет Д 002.088.03  
на базе ФГБУН «Институт социально-  
политических исследований  
Российской академии наук»**

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора социологических наук, профессора Новикова Алексея Викторовича, на диссертационную работу Соколовой Татьяны Дмитриевны «Становление и развитие института общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические процессы, институты и технологии**

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Актуальность темы диссертационной работы Соколовой Т.Д. «Становление и развитие института общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ» диктуется необходимостью исследования развития продолжающихся взаимосвязанных и взаимообусловленных трансформационных современных явлений и процессов в различных сферах российского общества, в том числе процессов становление и развитие института общественного контроля, являющегося преградой противоправному поведению индивидов, воплощённому в их действия или бездействие.

Эффективность исследования института общественного контроля связана с появлением статистических закономерностей, позволивших применять теоретико-вероятностные методы исследования для изучения взаимовлияния и взаимодействия различных форм общественных связей, являющихся основанием девиантного и делинквентного поведения российского населения в современных политических и социально-экономических условиях.

В настоящее время включённость российских граждан в современные практики общественного контроля происходит на фоне заинтересованности органов исполнительной власти государства в организации эффективной обратной связи от государства к субъектам общественного контроля, и в этом отношении представленное диссертационная работа вызывает интерес самой постановкой проблемы исследования.

**Научная новизна, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и итоговых рекомендаций, сформулированных в диссертации соискателем.**

Научная новизна проведенного автором исследования обусловлена тем, что автор рассматривает становление и развитие института общественного контроля как процесс формирования и функционирования субъектов общественного контроля. Это позволило автору на достаточной теоретико-методологической основе и эмпирической базе, применяя системы критериев и показателей, раскрыть социокультурную и социополитическую обусловленность формирования субъектов общественного контроля в российском обществе, разработать положения концепции общественного контроля, разработать методики проведения научных исследований функционирования субъектов общественного контроля, предложить пути совершенствования механизмов общественного контроля на основе выявленных в процессе исследования противоречий во взаимодействии субъектов общественного контроля с институтами государственной власти.

В значительной степени обеспечивает прирост научного знания рассмотрение характера становления общественного контроля и его развития в Российской Федерации через призму развития гражданского общества и его основных функций: социализирующей, мобилизирующей, защиты и артикуляции интересов, сервисной. Без мобилизирующей функции гражданского общества в свою очередь, как отмечает автор, результативность общественного контроля маловероятна. В связи с чем автором в работе уделяется особое внимание анализу возможных точек консолидации российского общества.

В результате проведенного исследования автором получены новые знания о: социокультурной и социополитической обусловленности формирования субъектов общественного контроля; детерминантах и показателях эффективности общественного контроля; разработаны положения концепции общественного контроля и методики проведения мониторинговых исследований деятельности субъектов общественного контроля; выявлены противоречия во взаимодействии



субъектов общественного контроля с институтами государственной власти, а также предложены конкретные механизмы повышения эффективности последнего.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, представленных автором в своем диссертационном исследовании, основывается на теоретической базе исследования, включающей как классические, так и современные научные работы по тематике гражданского общества и общественного контроля, при этом эмпирическую базу исследования составляют результаты исследований ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центра и иных исследовательских центров, данные открытого правительства, результаты исследований состояния гражданского общества ИС РАН, ИСПИ РАН, Центра исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ и др.

Структура диссертационной работы «Становление и развитие института общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ» состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа каждая, заключения, списка использованной литературы из 211 наименований, списка иллюстративного материала и приложения А.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяется степень ее научной разработанности, объект и предмет исследования, его цель и задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая база, научная новизна, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации **«Теоретико-методологические аспекты исследования общественного контроля как института гражданского общества»** рассматривается понятие «общественный контроль» в междисциплинарном контексте, процесс принятия политических решений и участие в нем в различных формах российской общественности на существующей правовой основе осуществления общественного контроля в Российской Федерации, при этом автором выявляются противоречия в политико-правовых

подходах при диалоге общественно - политических организаций российского общества и органов власти по предмету исследования.

Во второй главе **«Оптимизация функционирования общественного контроля в современных условиях»** на основе интерпретации социологических данных, полученных автором в ходе проведенных социологических исследований и анализа эмпирического массива данных, выявляются особенности функционирования субъектов общественного контроля в Российской Федерации, определяется характеристика процесса формирования современных механизмов общественного контроля в российском обществе в условиях сохранения низкого уровня доверия населения к институту общественного контроля. Снижение качества и уровня жизни, безопасности, повышение уровня бедности и безработицы в российском обществе вызывает проявление в различных формах общественного протеста и снижает доверие населения к современным практикам общественного контроля.

Однако автор предполагает, что в современных условиях деятельность субъектов общественного контроля с использованием высокого потенциала российского экспертного сообщества и с организацией эффективной обратной связи с государственными органами власти будет несомненно способствовать повышению уровня эффективности общественного контроля и росту гражданской активности российского населения.

В **заключении** автором сформулированы выводы и итоговые рекомендации.

Низкий уровень доверия населения к институту общественного контроля не позволяют в ближайшей перспективе говорить об изменении уровня вовлеченности российского гражданского общества в процесс принятия политических решений, регламентирующих правовую сферу регулирования института общественного контроля в Российской Федерации. В этих условиях особую актуальность приобретают новые формы гражданского участия в формировании и развитии современного института общественного контроля - социальные инновации, применение новых информационных технологий в



практиках общественного контроля, правовая организация поддержки гражданских инициатив в сфере общественного контроля, формирование на правовой основе эффективной обратной связи с заинтересованными органами государственной власти и др., что в ближайшей и среднесрочной перспективе будет способствовать распространению практик и развитию механизмов общественного контроля в российском обществе.

**Практическая ценность и применимость в реальности результатов, полученных соискателем**

Результаты исследования могут быть практически использованы:

- в разработке норм правовых актов, регламентирующих работу федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, касающихся вопросов функционирования субъектов общественного контроля и их взаимодействия с указанными органами власти;

- при разработке учебно-методических пособий, учебных курсов для студентов профильных специальностей высших образовательных учреждений;

- в системах повышения квалификации и переподготовки кадров федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- для выработки федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления новых коммуникационных схем и форм взаимодействия с субъектами общественного контроля.

**Замечания по недостаткам диссертации соискателя и автореферата.**

1. При проведении политологического анализа становления и развития общественного контроля автором выделена проблема необходимости дальнейшего правового регулирования деятельности субъектов общественного контроля, которая в настоящее время регламентирована положениями актов федерального законодательства, в том числе Федерального закона от 21 июля

2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Вероятно, выделяя проблему необходимости дальнейшего правового регулирования деятельности субъектов общественного контроля, автор предполагает необходимым внесение установленным порядком изменений и дополнений в акты федерального законодательства, регулирующие правоотношения в данной правовой сфере, однако ни в параграфе 1.3 «Нормативно-правовая основа обеспечения общественного контроля» (стр. 46-56 диссертации), ни в заключении (стр. 97-103 диссертации), ни в автореферате никаких конкретных рекомендаций автора по данному вопросу нет.

2. В параграфе 1.3 «Нормативно-правовая основа обеспечения общественного контроля» (стр. 46 диссертации) автором указано, что «нормативно-правовую основу общественного контроля в РФ составляют законопроекты: «Об Общественной палате Российской Федерации», «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также указ Президента РФ «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам», указ Президента РФ «Об общественных советах при МВД РФ и его территориальных подразделениях». Вызывает сомнение мысль автора о том, что приведенный перечень законопроектов и указов Президента является, по формулировке автора, «достаточно массивной законодательной базой, которая как, казалось бы, покрывает все возможные сферы общественного контроля - от общественного контроля на федеральном уровне за органами государственной власти, так и на локальном уровне, в нормативно-правовой базе есть существенные недоработки,



к тому же, согласно результатам исследования Всероссийского центра изучения общественного мнения, только 35% россиян считают, что Конституция РФ играет важную роль в развитии государства.»

Необходимо отметить, что любой законопроект не может служить основанием для правового регулирования правоотношений в обществе, а указанные автором законопроекты давно стали актами федерального законодательства, правовые нормы которых применяются для регулирования соответствующих правоотношений в установленной сфере жизнедеятельности российского общества - Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Кроме того, приведенные автором законопроекты и указы Президента РФ в качестве «нормативно-правовой основы общественного контроля в РФ» не содержат никаких реквизитов, что считается обязательным при ссылках на правовые документы, например, Указ Президента РФ от 04.08.2006 № 842 (ред. от 23.05.2013) «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам», Указ Президента РФ от 23.05.2011 № 668 (ред. от 24.07.2015) «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах».

3. При приведении в работе текста правового документа автор, как правило, не ссылается на статью или пункт этого документа, содержащий приведенный автором текст, что значительно затрудняет работу по изучению материалов

диссертационного исследования. Например, в параграфе 1.3 «Нормативно-правовая основа обеспечения общественного контроля» (стр. 53 диссертации) автором указано, что «с недавнего времени рассмотрение контрольных функций гражданского общества все-таки получило свое правовое подкрепление по причине вступления в силу Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». В документе также указано, что не допускается принятие нормативных актов, которые могли бы воспрепятствовать общественному контролю, а характер участия в общественном контроле должен быть непременно добровольным.»

Кроме того, в работе автором иногда используется недостаточно проверенная в правовом плане информация. Например, приводится в виде экспертного мнения некомпетентные комментарии норм Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» руководителя Российской организации общественного контроля (общественная организация) Владислава Гриба, опубликованное в «Российской газете» 23.07.2014 г. (стр. 53 диссертации): «Это беспрецедентный закон, фактически дающий конституционное право каждому гражданину и организациям управлять государством».

4. Рассмотрение развития общественного контроля в диссертационной работе происходит на фоне изменения ценностных установок населения, границы которых в современной России не определены. В параграфе 2.1 «Общественный контроль и консолидация гражданского общества» (стр. 57-84 диссертации) автор определяет возможные точки консолидации гражданского общества, однако сам анализ не носит развернутого характера.

5. В тексте диссертационной работы автор ссылается на результаты проведенных ранее научных социологических исследований, не указывая источник информации. Например, автор пишет «Исучая возможные точки консолидации российского общества сотрудники ИСПИ РАН в ходе исследования «Основания консолидации современного российского общества», выяснили, что есть определенная корреляция между переменными «доверие



президенту» и «в политической системе много недостатков, но их можно устранить путем постепенных реформ» (стр. 78 диссертации), при этом точные реквизиты проведенного ранее в ИСПИ РАН социологического исследования отсутствуют, что затрудняет работу по изучению материалов диссертационного исследования.

Кроме того, автор в тексте диссертационного исследования иногда не раскрывает смысла причинно-следственных связей между упоминаемыми понятиями, при этом автор ссылается в качестве источника на ранее опубликованные работы других авторов без указания страницы цитируемого источника, что также затрудняет работу по изучению материалов диссертационного исследования. Например, автор, рассматривая зависимость между уровнем доверия к Президенту Российской Федерации и ростом числа радикально-настроенных граждан (стр. 79 диссертации), применяет понятие «общая маргинальность социума» и, не раскрывая этого понятия, связывает его с «появлением рисков роста протестного потенциала», ссылаясь на опубликованную в 2008 году в ИСПИ РАН работу «Основания консолидации современно российского общества. Социологические аспекты», не указывая страницы цитируемого источника.<sup>1</sup>

6. Автор говорит о противоречиях в процессе взаимодействия субъектов общественного контроля и органов государственной власти, рассматривая данные особенности преимущественно на результатах мониторинга работы общественных советов при органах исполнительной власти г. Москвы в параграфе 2.2 «Субъекты общественного контроля: особенности функционирования» (стр. 84-89 диссертации).

Между тем, работа существенно выиграла бы при рассмотрении деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации, общественных советов федеральных органов исполнительной власти и других

---

<sup>1</sup> Локосов В.В., Шульц В.Л. Основания консолидации современно российского общества. Социологические аспекты – М.: ИСПИ РАН, 2008. –204с.

субъектов общественного контроля, что добавило бы полноты картине состояния общественного контроля в стране.

7. В заключении (стр. 99 – 102 диссертации) автором недостаточно структурированы вывод и рекомендации по результатам проведенного диссертационного исследования.

Отмеченные выше недостатки не умаляют достоинств диссертационной работы «Становление и развитие общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ», которую, безусловно, следует оценивать положительно.

#### **Вывод:**

Представленный в работе Соколовой Т.Д. политологический ракурс рассмотрения особенностей взаимодействия гражданского общества, субъектов общественного контроля и органов государственной власти, описание возможных черт разрабатываемой автором партнерской модели взаимодействия свидетельствуют о самостоятельной научной позиции автора, его научной зрелости и высокой степени осведомленности в проблематике проведенного исследования.

Тема и содержание диссертации Соколовой Т.Д. соответствуют п.п. 2, 6, 8 Паспорта научной специальности 23.00.02 – «Политические процессы, институты и технологии».

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационного исследования.

Основные результаты диссертации, выносимые на защиту, достаточно полно опубликованы автором в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа Соколовой Татьяны Дмитриевны на тему «Становление и развитие института общественного контроля в Российской Федерации: политологический анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –



«Политические процессы, институты и технологии» является научно-квалификационной работой, в которой представлено решение научной задачи исследования становления и развития института общественного контроля в Российской Федерации, и полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации, Соколова Татьяна Дмитриевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические процессы, институты и технологии.

Официальный оппонент,  
профессор Департамента социологии,  
истории и философии  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»,  
доктор социологических наук, профессор

Новиков Алексей Викторович

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Адрес: Ленинградский проспект, д. 49, Москва ГСП-3, 125993  
Телефон: +7 917 527 20 87  
E-mail: noval2403@mail.ru

Подпись Новикова А. В.

ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь Ученого совета  
Финансового университета

Звезина В.В. Звягинцева

27 марта 2018 г.

