

Отзыв

официального оппонента В.В. Маркина на диссертацию И.А. Мельникова «Развитие института местного самоуправления в условиях становления гражданского общества в России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Преобразования в современной России актуализируют научную и практическую значимость изучения не только института местного самоуправления, расширяющее демократические основы управления обществом, но и категории гражданского общества, являющееся сегодня одним из герменевтических ключей, позволяющих в комплексе понять отношение современного общества и государства.

Особенность избранной диссертантом темы исследования заключается в широком интересе к ней общественности. Актуальность исследования И.А. Мельникова обусловлена так же и тем, что оба эти феномена имеют богатую историю и на каждом этапе исторического развития наполняется новым, конкретным содержанием. Исследование их актуально уже потому, что предполагает поиск и анализ социального и политического опыта, новых взаимосвязей и механизмов в условиях трансформационных процессов. Поэтому выбор темы диссертации с точки зрения ее актуальности вполне оправдан как в теоретическом, так и в практическом плане.

Диссертант поставил перед собой достаточно сложную цель: разработать систему концептуальных положений, определяющих основные направления, факторы и эффекты развития местного самоуправления в условиях становления гражданского общества в современной России. Реализации цели подчинены задачи, в свою очередь, что вполне логично, решению поставленных задач подчинена структура работы. Она состоит из трех глав и 6 параграфов, в которых последовательно рассмотрены теоретико-методологические подходы к исследованию развития института местного самоуправления во взаимодействии с гражданским опытом (гл. I); политический анализ развития местного самоуправления в историческом ракурсе, позволяет автору рассматривать гражданские инициативы в досоветский и советский периоды (гл. II); рассмотрение политико-правовых оснований реформирования местного самоуправления в условиях становления гражданского общества дают возможность диссертанту раскрыть механизмы гражданской активности, взаимодействия местного самоуправления со структурами гражданского общества (гл. III).

Автор обоснованно акцентирует внимание на деятельности Советов как формы народного самоуправления (С. 70-81), на особенностях

территориального общественного самоуправления как ключевом звене участия населения в управлении (С. 115-130); на особенностях взаимодействия местного самоуправления и гражданского общества в условиях реформирования российского государства (С. 90-100); на формировании современной модели российского местного самоуправления (С. 100-109).

Автором проведен научный анализ наиболее распространенных в мировой научной мысли подходов к изучению проблемы (С. 17-28), раскрывается сущность местного самоуправления как весьма значимого фактора становления российского гражданского общества (С. 30-37), осуществлен поиск путей разрешения противоречий в процессе взаимодействия населения и органов власти различного уровня в конкретных субъектах Федерации, в частности Воронежской, Белгородской, Липецкой областях (С. 101-110).

Заслуживает внимания стремление автора на исследование опыта ряда субъектов Федерации (Московская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Белгородская, Липецкая, Курская, Тверская и др. области) раскрыть процесс протекания реализации нового Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с 2003 г.) и выявить как положительные, так и отрицательные его стороны для развития самоуправленческих подходов, вовлечению в него самого населения. Для этого используются материалы различных источников – данные государственной статистики, Минюста РФ, Конгресса муниципальных образований России, социологические исследования ведущих научных центров и организаций и, что на наш взгляд, особенно ценно – это раскрытие конкретных практик, видов и методик их реализации в повседневной жизни муниципальных образований различных регионов (С. 91-100). При этом обращает на себя внимание, что в их исследовательском процессе автор принимал непосредственное участие (Белгородская, Воронежская, Липецкая, Курская области).

Интересен в этом отношении представленный автором опыт Белгородской области по формированию солидарного общества, опыт Воронежской области по развитию и реализации гражданских и общественно-политических проектов ТОСов и поддержке органами государственной власти региона и муниципальной властью (С. 110-116).

На основе проведенного политологического анализа автор отмечает, что местное самоуправление и гражданское общество – это два самостоятельных института, деятельность которых взаимообусловлена и взаимосвязана. В современных условиях наблюдается тенденция развития этого взаимодействия, но, тем не менее, она имеет ряд препятствий в этом процессе, которые автор рассматривает в направлении дальнейшего развития и активизации участия населения муниципальных образований в

институтах гражданского общества и непосредственно в местном самоуправлении.

Рекомендации автора по этому вопросу носят практический характер. Они нашли отражение в новизне работы (133-135).

В частности, обоснована необходимость приращения теоретических и практических знаний в рамках общественных наук по вопросам роли и значения политической и гражданской активности населения, его участия в самоуправлении. Предложена концепция адаптационно-вариативного развития института местного самоуправления, рассматривающая его не только как административно-хозяйственный способ организации местной жизни, но и как политический институт в политической системе российского общества.

Уточнена и поддержана автором политическая позиция о сохранении государственного влияния на развитие местного самоуправления на современном этапе. При этом местное самоуправление на локальном уровне является, с одной стороны, самоорганизацией местного населения, с другой – оно сложилось и развивается как форма осуществления гражданских инициатив в вопросах местного значения.

Раскрыты особенности, возможности и ресурсы современно развития местного самоуправления, перспективы их использования в плане повышения политической и социальной активности населения, обеспечения гражданского участия в самоуправлении на территории муниципальных образований.

Заслугой диссертанта является то, что он смог комплексно рассмотреть как теоретико-методологическое основание анализа социально-политического опыта взаимодействия местной власти и гражданского общества, так и содержание этого явления применительно к современному российскому обществу. Понимание специфики местного самоуправления дает возможность диссертанту адекватно представлять особенности формирования современного гражданского общества, содержание происходящих социальных и политических процессов, создавая, таким образом, основы для эффективного управления на местах.

Правильно выбранная методологическая и историческая установки позволяют диссертанту сделать ряд интересных выводов, подвести под них соответствующую аргументацию. В частности, взаимодействие местного самоуправления со структурами гражданского общества, находящееся в постоянном развитии усиливает фактор самоопределения и самоорганизации населения. В то же время автор показывает необходимость повышения уровня его политического доверия к органам власти, что связано с отсутствием повсеместных реальных изменений к лучшему.

Современные требования института гражданского общества в определенной мере задают динамику развитию местного самоуправления, что видно на формировании и распространении территориально общественного самоуправления. На хорошей эмпирической базе проанализировано отношение населения к различным формам территориального общественного самоуправления и степень готовности населения участвовать в его деятельности, обоснованно рассматриваемого как один из способов развития гражданского общества и управления гражданской инициативой на местах. При этом автором активно используются методы политического анализа, вводятся в научный оборот новые данные региональных социологических исследований.

Автор делает аргументированный вывод, что социально-политическая активность населения в регионах, готовность к объединению для решения местных проблем, для защиты своих интересов, несмотря на многочисленные препятствия, с каждым годом увеличивается. Заслуживает одобрения практическая направленность работы. Автор хорошо владеет проблемой и материалом.

Диссертационное исследование прошло солидную апробацию в печати (16 публикаций, 3 научно-практических конференции).

Автореферат отражает содержание диссертации.

Рекомендации автора отвечают объективным потребностям современной политической жизни общества. Об этом свидетельствует, как указывает автор, внедрение результатов исследования в практику работы Совета муниципальных образований Воронежской области.

В целом, положительно оценивая представленную к защите работу, полагаю необходимым для дальнейшего исследования отметить некоторые замечания.

Во-первых, в работе справедливо отмечается, что при определенной степени автономности местное самоуправление и гражданское общество все с большей эффективностью взаимодействуют. В рекомендациях автора следовало бы отметить в этом взаимодействии роль государства.

Во-вторых, работа выиграла бы как в теоретическом, так и в практическом плане, если бы автор более подробно рассмотрел в диссертации современную кадровую политику в системе муниципального управления. Без профессионально подготовленных кадров никакое взаимодействие с гражданским обществом невозможно.

В-третьих, на наш взгляд, следовало бы значительно шире показать контрольные функции гражданского общества. Можно было более активно использовать иностранные источники, каковых по проблемам местного самоуправления достаточно много.

Изложенные замечания не меняют общего положительного впечатления от диссертации И.А. Мельникова.

Диссертация Мельникова Ильи Алексеевича «Развитие института местного самоуправления в условиях становления гражданского общества в России» представляет собой комплексное, самостоятельное и завершённое исследование актуальной социально-политической проблемы современной России. Работа имеет четко выраженную практическую направленность и соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Илья Алексеевич Мельников заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент

доктор социологических наук,
профессор, руководитель Центра
региональной социологии и
конфликтологии
Федерального научно-
исследовательского Центра РАН



В.В. Маркин

Адрес организации: 117218, Москва, ул. Кржижановского, д. 24/35, корп. 5

Адрес электронной почты: isras@isras.ru

Телефон: 8(495) 719-09-40

Дата: «05» декабря 2018 г.

