

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
доктор педагогических наук, профессор
Романюк Л.В.
« 6 » декабря 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Чанковой Елены Вадимовны «Коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности», представленной в диссертационный совет Д.002.088.01 на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Рецензируемая диссертационная работа подготовлена на актуальную тему, имеющую важное теоретическое и практическое значение. Актуальность исследования коммуникативной компетентности личности определяется стремительным изменением практик коммуникации в буквально оцифрованной повседневности россиян. Коммуникация как сложная социокультурная система, одним из элементов которой является личность, осмысливается и концептуализируется в социологии на протяжении многих десятилетий. Оставаясь важнейшим фактором интеграции личности в общество, коммуникация претерпевает значительные изменения в связи с расширением пространства реальности, в которое включена личность. Активное включение в повседневность россиян виртуальных коммуникаций (в 2018 году зарегистрировано 67,8 млн. российских пользователей социальных сетей) наряду с реальными, множественность социальных общностей, отличающихся друг от друга характером связей, вариативность смысловых пространств, задающих новые параметры социальных взаимодействий – все это требует от индивида наращивания компетенций в области интеракций. В ситуации открытой, слабо структурированной с точки зрения норм реальности коммуникативная компетентность становится важнейшим социокультурным регулятором взаимодействий в обществе. Исследование ее сущности, способов формирования и особенностей проявления представляется актуальным для понимания характера

социокультурных изменений, протекающих в современном российском обществе.

Цель рецензируемой диссертационной работы – обоснование специфики и социокультурного механизма формирования коммуникативной компетентности личности в изменяющейся реальности. Логика достижения цели исследования, предложенная Е.В. Чанковой, не вызывает сколь-нибудь серьезных возражений. Автор анализирует коммуникативную компетентность личности как социальный феномен, обращаясь (1) к генезису основного понятия на разных этапах развития научного знания, (2) ключевым характеристикам современной социальной среды (Глава 1). Следующий этап анализа связан с рассмотрением социальных факторов коммуникативной компетентности личности, изменения институциональных механизмов формирования коммуникативной компетентности личности, выявлением социокультурного механизма и определением эмпирических показателей коммуникативной компетентности личности в изменяющейся социальной реальности (Глава 2). На основе анализа результатов эмпирических исследований коммуникативной компетентности личности в реальных и виртуальных интеракциях, включая вторичный анализ данных, Е.В. Чанкова выявляет типы коммуникативной компетентности личности, некоторые особенности коммуникативной компетентности личности (Глава 3).

Концептуально диссертационное исследование строится на понимании современных социокультурных процессов как сложных и нелинейных, возникающих в культурном пространстве с множеством смыслов, когда появляющиеся между ними напряжения могут регулироваться, усиливаться, или ослабляться на уровне межличностных коммуникаций. Автор исходит из того, что повышение значимости подобных коммуникаций, происходит под влиянием снижения регулирующей роли институциональных структур.

На понимании автором факторов расширения поля личного социокультурного выбора людей в условиях сужения пространства институционального влияния во многом основывается описание механизма формирования коммуникативной компетентности личности.

В соответствии с разработанной концепцией, коммуникативная компетентность личности формируется исходя из ее индивидуальных представлений о социальной действительности, на основе субъективных знаний о социальной действительности, конструируется в ходе взаимодействия с другими в процессе освоения реальности. Трансформация форм и способов коммуникаций под влиянием современной социокультурной динамики требует от индивида постоянного обновления базовых параметров компетентности. В данной ситуации актуализируется рефлексивный механизм осмысления действительности личностью и своего

места в ней. Тем самым, коммуникативная компетентность становится индивидуальной конструкцией личности. Она формируется как результат интериоризации разных смыслов и ценностей и является частью механизма социокультурной саморегуляции личности. Данное обстоятельство было проанализировано автором на основе анализа коммуникативной компетентности личности в разных социокультурных средах и обоснования принципиальных различий коммуникативной компетентности в условиях реальных и виртуальных интеракций, аргументации наличия различных смысловых регуляторов коммуникации. Автор устанавливает с одной стороны, доминирование традиционных статусно-ролевых и нормативных регуляторов в реальных коммуникациях и проявление аномии в коммуникациях виртуальных, отражающих современное состояние социальной реальности. С другой стороны, диффузию современных образцов и их постепенное проникновение в практику реальных интеракций.

Особое значение для понимания специфики формирования коммуникативной компетентности имело, во-первых, обоснование противоречий между ожиданием личностью определенного результата от коммуникативного взаимодействия и теми действиями, которые ею предпринимаются для выстраивания коммуникации. Данное обстоятельство свидетельствует о деформациях коммуникативной компетентности. Во-вторых, выявление феномена интеграции в структуре личности двух типов коммуникативной компетентности – традиционного нормативного и современного аномического, что вполне соответствует условиям нелинейно изменяющегося сложного общества, когда в социальной реальности индивида могут сочетаться противоречивые по отношению друг к другу коммуникативные сценарии.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных диссертантом, подтверждается следующим. Во-первых, соответствием предмета и объекта, цели и задач исследования теоретико-методологическому подходу, используемому Чанковой Е.В., а также выбором адекватных методов исследования. Этому способствовало применение различных парадигм в анализе коммуникативной компетентности и межпредметного подхода, более полно выявляющего генезис коммуникативной компетентности личности и ее сущность; сочетание классической традиции в социологии и постнеклассических подходов в современной социологической науке; использование концепции изменяющейся социальной реальности как обоснования трансформации практик взаимодействия и способов их саморегуляции на основе реинтерпретации личностью изменяющегося коммуникативного пространства, новых смыслов и значений коммуникации. Разработка и

применение данного теоретико-методологического подхода свидетельствует о следовании автора современному методологическому стандарту, развитии современного научного социологического дискурса.

Во-вторых, сопряженностью теоретического подхода и эмпирической части исследования коммуникативной компетентности личности, их соответствием объекту, предмету, цели, задачам и выносимым на защиту положениям; способом операционализации признаков коммуникативной компетентности и ее исследования, применением стратегии смешивания методов исследования, в рамках которой обоснованно были отобраны количественные и качественные методы исследования; обоснованностью выделяемых в качестве признаков коммуникативной компетентности личности норм и ценностей коммуникации, коммуникативных умений, способов поведения.

Личное участие соискателя отражено на всех этапах проведения диссертационного исследования.

Научная новизна результатов диссертационного исследования Чанковой Е.В. и вклад в социологическую науку состоит в следующем:

1. Разработана концепция коммуникативной компетентности личности, раскрывающая социокультурные механизмы ее формирования и трансформации в условиях изменяющейся социальной реальности. Данная концепция является безусловным вкладом диссертанта в развитие социологического знания.
2. Обоснованы и верифицированы различия в типах коммуникативной компетентности, реализуемой в практике реальных и виртуальных интеракций. Они могут быть использованы как методологические основания исследования интеграционных процессов в современном обществе посредством коммуникации, а также специфики процессов социализации, вариативности социализационной нормы.
3. Сформулировано определение понятия коммуникативной компетентности личности, развивающее представление об этом феномене применительно к условиям взаимодействия в различных социокультурных условиях (средах).
4. Выявлены особенности коммуникативной компетентности в изменяющейся реальности, которые сводятся к следующему: формированию установок, сочетающих компетентности разных типов; усилению доминантного влияния образцов, характерных для коммуникативных практик «виртуального» типа; утверждение в структуре коммуникативной компетентности игровых практик, таких как троллинг, флейминг и проч., являющихся способами достижения превосходства в условиях деструкции нормативности.

5. Дано обоснование реверсной взаимосвязи коммуникации как процесса и коммуникативной компетентности личности, что раскрывает многомерность причинно-следственных связей между этими явлениями.
6. Исследованы и аргументировано представлены различные основания саморегуляции коммуникативных взаимодействий, отраженные в структуре коммуникативной компетентности личности. С одной стороны, институционально санкционируемые и усвоенные жесткие нормы и практики традиционного порядка и существующие на их основе внутренние этические регуляторы коммуникаций. С другой, пластичные нормы и практики, находящиеся в процессе институционализации в условиях новой социокультурной реальности и внедряющиеся в структуру коммуникативной компетентности современного типа.

Проведенное Е.В. Чанковой исследование имеет практическое значение. Оно позволяет осмыслить коммуникативные процессы в новой культурной реальности как отражение интеграционных процессов в современном обществе; анализировать социокультурную саморегуляцию коммуникативных процессов в современных условиях; использовать авторские разработки при подготовке учебных курсов по Общей социологии, Социологии коммуникаций, Социологии культуры, в качестве спецкурса «Коммуникативная компетентность личности в изменяющейся социальной реальности», а также для практической работы специалистов в области социальных коммуникаций, коммуникативного менеджмента.

Вместе с тем, в работе имеются некоторые недостатки.

1. По нашей оценке, в диссертации удачно выстроена логика социологического анализа коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности и современной социокультурной среды. Выбрав объектом исследования, коммуникативную компетентность личности как ее способность сохранять свою социальность посредством подвижных ценностей и конструирования гибкой индивидуальной социокультурной нормы коммуникации, автор не учитывает, что эта способность является лишь одним из свойств индивида, обретенных в процессе социализации и выступающей ее результатом. Диссертант замыкает эту компетентность на самой себе и условиях изменения реальности, дистанцируется от сложнейших процессов социализации, ее кризисов и отклонений.
2. Несмотря на то, что автором тщательно проработаны характеристики коммуникативной компетентности в реальных и виртуальных интеракциях, верифицированы различия между ними, для практического применения результатов стоит обратить внимание не только на определение типа и

уровня коммуникативной компетентности личности, но и взаимосвязь этого свойства с другими свойствами личности.

3. Трудно не согласиться с автором в отношении его утверждения о механизме формирования коммуникативной компетентности личности. С точки зрения автора этот механизм отражает изменения в сознании и поведении людей, действуют институциональные и социокультурные нормы и эти механизмы влияют на регуляцию индивидуальных и групповых социокультурных представлений и приобретают комплексное выражение в процессе интеракции. Однако стоит отметить некую незавершенность в раскрытии сути устройства, названного социокультурным механизмом коммуникативной компетентности личности.

Отмеченные недостатки не снижают высокий уровень диссертационной работы. Представленная на рецензию докторская диссертация Чанковой Е.В. является завершенным, самостоятельным и целостным исследованием, вносящим значимый вклад в развитие современной социологической науки. Положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверность основных выводов автора в целом подтверждается. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертационной работы. Результаты исследования, в том числе положения, сформулированные по результатам исследования, нашли отражение в 42 публикациях, прошли апробацию на различных конференциях.

Сделанные Чанковой Е.В. выводы и предложения обладают научной новизной и представляют практический интерес для образовательных организаций и управленческих структур, занимающихся решением проблем эффективности деятельности в современных условиях.

Диссертационное исследование соответствует специальности 22.00.06 – Социология культуры (Паспорт научных специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ; социологические науки). Тема диссертации соответствует п. 1 «Социокультурный процесс, его структура и особенности»; п. 2 «Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры»; п. 6 «Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре»; п. 14 «Культурная социализация и самоидентификация личности».

Диссертационная работа Е.В. Чанковой на тему «Коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности» соответствует требованиям ч.2 п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Чанкова Елена

Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором В.А. Луковым. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии АНО ВПО «Московский гуманитарный университет» «04» декабря 2018 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой социологии



А.И. Ковалева,
доктор социологических наук,
профессор

АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

111395, Москва, ул. Юности 5

8-(499)-374-60-21

Эл. адрес: socio-mosgu@mail.ru

Подпись... *Ковалева А.И.*
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач. Управления персоналом
Московского
гуманитарного университета

СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
САМОХИНА А.В.

