

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Мельникова Ильи Алексеевича «Развитие института местного самоуправления в условиях становления гражданского общества в России» по соисканию ученой степени кандидата политических наук (специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии)

Актуальность темы диссертационного исследования Мельникова И. А. определяется тем, что в политологической литературе сегодня достаточно широко обсуждаются вопросы взаимосвязи института местного самоуправления и гражданского общества.. На этот счет существуют разные, порой прямо противоположные взгляды – от точки зрения о полной слитости местного самоуправления с гражданским обществом до их малосовместимости. Диссертант не разделяет крайних точек зрения – рассмотрение проблем становления и развития гражданского общества и местного самоуправления, реализовано в работе с точки зрения оптимальных путей развития гражданской активности, участия населения в общественно-политических процессах современной России, без чего невозможно не только построить, но и говорить о создании демократического государства.

Диссертационную работу Мельникова И. А. отличает внутренняя логика – она четко структурирована в соответствии с целями и задачами исследования.

В первой главе диссертации диссертант акцентирует внимание на интерпретации понятия местного самоуправления и гражданского общества, определение их как качественных образований с собственными функциями, отличающимися от других подсистем государства и общества (с. 26-27).

В основу авторской концепции положен методологический подход, основанный на исследовании российского опыта и современной действительности, рассматривается соотношение местного самоуправления с гражданским обществом (с. 17-29) и их взаимодействие в условиях демократизации (с. 39-50).

Отмечается очень важный политический момент для успешной реализации государственной политики в сфере местного самоуправления – это ее поддержка гражданами страны. Она обеспечивается через привлечение населения к различным видам общественно-политической деятельности, создание условий для развития и функционирования институтов гражданского общества. Этому способствуют и развитие самоуправленческих начал в жизни местных сообществ. Нельзя не согласиться с автором, что авторитет публичной власти берет свое начало на уровне местных образований, с формирования доверия муниципальным структурам и институтам. В качестве подтверждения этого, диссертант приводит результаты оценок населением деятельности органов местного самоуправления по итогам реализации Указа Президента РФ №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления

муниципальных районов и городских округов». На примере муниципальных образований Воронежской области показано, что уровень этих оценок в различных муниципальных образованиях далеко не однозначен. Как правило, он более высок там, где достигнуты положительные результаты в социально-экономическом развитии муниципальных образований, где муниципальная власть активно взаимодействует с населением в принятии решений по вопросам местного значения (схема 1, 2, с. 41-44), имеет достаточный профессиональный уровень подготовки и навыки использования современных коммуникаций с людьми, создания условий для вовлечения их в общественно-политическую деятельность (стр. 26-27).

Выявление проблем, тормозящих развитие местного самоуправления и гражданского общества, приводит автора к выводу, что своими источниками они, в определенной степени, уходят в историческое прошлое России. Совершенно логично, что во второй главе автор проводит политико-исторический анализ развития местного самоуправления, освещая его во взаимосвязи с развитием гражданской инициативы в досоветский период (с.57-68) и раскрывая особенности этого процесса в советской модели местного самоуправления в СССР (с. 69-87).

В исследовании процесса эволюции местного самоуправления и гражданского общества, описании его специфических характеристик автором проводится достаточно обширный анализ существующих теоретических подходов и акцентируется внимание как на негативных, так и на положительных сторонах в деятельности российского государства по отношению к МСУ и развитию гражданских инициатив в период с XIX в. по настоящее время.

Примечательно, что диссертант обосновывает свое отношение к моментам как негативного восприятия историко-политического опыта, раскрывая его на примерах тормозящих процесс вовлечения самих граждан в общественно-политическую жизнь страны, так и положительного.

При этом личная позиция диссертанта выражается в необходимости учета разных сторон этого опыта в современной политике демократизации государственного устройства РФ через рассмотрение возможностей использования форм и видов гражданских инициатив в рамках реформирующегося местного самоуправления и развития институтов гражданского общества.

В частности, это относится к историческому опыту земства, а также опыту Советов, выполнявших свою миссию по использованию сферы проявления гражданских инициатив в различных условиях преобразований страны. Но при этом автор отмечает, что следует учитывать, что искусственно идущее «сверху» развитие местного самоуправления не может быть продуктивным без одновременного возвращения институтов и ценностей гражданского общества (с. 87).

Основываясь на этом, автор в третьей главе достаточно подробно рассматривает политико-правовые основания современного реформирования местного самоуправления, определяя его как институт взаимодействия с

гражданским обществом и параллельно с ним развивающийся, способствующий вовлечению местных сообществ в активную общественно-политическую жизнь на территории муниципальных образований (стр. 88-130).

Следует отметить, что в работе подробно рассматриваются предпосылки к реформированию местного самоуправления, обусловленного принятием новой Конституции РФ (1993 г.) и сложившимися факторами социально-экономического и политического развития страны. Процесс реформирования местного самоуправления в новой России проходил далеко не гладко и не однозначно. Автор справедливо замечает, что на его развитие налагали отпечаток политический торг между федеральным центром и регионами. Принятый в 1995 г. Закон №154 о местном самоуправлении носил рамочный характер. Анализируя его, автор отмечает, что полномочия по общему устройству местного самоуправления передавались регионам, а это приводило к ущемлению его статуса и прав. Существенные сдвиги в политической жизни страны к началу 2000 годов, которые в работе анализируются достаточно подробно, привели к осознанию на государственном уровне необходимости реальных действий по проведению очередной реформы местного самоуправления, которая началась на основе принятия нового ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» 2003 года). В нем местное самоуправление получило отражение как связующее звено между государством и обществом, где создавалась возможность учета опыта функционирования уже имеющихся институтов местного самоуправления в новой политической системе. При этом усиливалось государственное воздействие на МСУ и оно все активнее встраивалось в «вертикаль власти». Обращает на себя внимание детальный анализ политико-правовых основ современного местного самоуправления, изменения и корректировка, которые вносятся в них, особенно по новациям ФЗ №134 (2014г.) – так называемая «малая муниципальная реформа» - в установлении «несгораемого» перечня полномочий в вопросах местного значения, возможности вариативного характера принципов формирования органов местного самоуправления, избрания глав муниципальных образований. Результаты применения этого закона рассматривается на примере Московской, Белгородской Воронежской, Тверской и других областях. (с. 96-101). Отмечая положительные моменты очередного этапа реформирования местного самоуправления, автор справедливо указывает на необходимость внесения соответствующих законодательных новелл, касающихся активизации граждан, их участия в реализации местного самоуправления. Интересны приводимые автором данные Минюста РФ об использовании в практической деятельности различных форм участия населения в местном самоуправлении, их анализ приводят автора к выводу о складывающихся двух тенденциях в этом плане:

- участие населения в местном самоуправлении в различных формах его реализации не сводится к единичным случаям и приобретает массовый характер;

- участие населения в местном самоуправлении в различных регионах имеет различный уровень (стр. 103). Автор справедливо полагает, что решение вопросов активизации граждан по их участию в местном самоуправлении лежит в плоскости ответственности органов государственной и муниципальной власти, которые обязаны формировать внутреннюю среду, условия для побудительных мотивов, создавая атмосферу доверия жителей к их деятельности, с одной стороны.

Выстраивание такой системы взаимодействия органов публичной власти с населением, по мнению автора, будет способствовать развитию активности населения конкретных муниципальных образований и развитию гражданского общества в целом.

В работе достаточно широко представлен спектр современных социально-экономических технологий взаимодействия местного самоуправления и гражданского общества. Среди них автор выделяет развитие территориального общественного самоуправления (ТОС), не входящие в систему органов местного самоуправления, а являющегося общественным формированием, своеобразным элементом гражданского общества (с. 111). Раскрытие характера его функционирования в диссертации основано на вторичных материалах исследований института социологии РАН по Новосибирской, Томской, Рязанской, Брянской, Костромской и другим областям и исследованиях, в которых автор принимал непосредственное участие – Белгородская, Воронежская, Курская и Липецкая области.

При этом автор достаточно подробно раскрывает идею и реализацию опыта функционирования «солидарного общества» в Белгородской области, как уникальную форму территориального общественного самоуправления, построенную на основе междисциплинарного сотрудничества и способствующего сплочению и развитию гражданской активности населения в регионе.

Автор совершенно справедливо отмечает, что институт местного самоуправления своими общественными структурами способствует организационному укреплению и становлению гражданского общества через развитие его институтов на местах. Каждый из них, так или иначе, берет свое начало на конкретной территории муниципального образования (например, отделения партий, НКО, различных общественных движений и т.д.).

Сильной стороной исследования является профессиональный анализ социально-политической практики в развитии местных сообществ, их участия в жизни своего муниципального образования в различных формах его осуществления, выявление проблем, тормозящих развитие гражданской инициативы и ответственности. Поэтому несомненный научный интерес представляют содержательные рекомендации, разработанные диссертантом с целью их внедрения в практику развития местного самоуправления как системы, основанной на принципах ее демократизации и активного вовлечения населения в участие управлением своей территорией через различные формы и способы его осуществления. Это, безусловно, будет

способствовать дальнейшему укреплению процесса становления гражданского общества в стране.

Следует отметить, что диссертационное исследование И. А. Мельникова выстроено логично и в нем прослеживается высокая степень обоснованности выводов, которые формулируются на основе достоверности приводимых фактов, полученных в результате использования имеющихся научных источников (246 наименований), данных ведущих исследовательских центров и включенного авторского наблюдения реальной практики. Кроме этого степень обоснованности подтверждается и результатами апробации основных положений диссертационной работы при их представлении автором на научно-практических конференциях и публикациях в научных журналах (16 научных статей, в том числе 4 из них в журналах, рекомендуемых ВАК РФ).

Полученные данные расширяют политическое поле возможностями изучения проблем развития местного самоуправления и гражданского общества, используя новый фактологический материал региональной направленности.

Практическая и теоретическая значимость проведенного И. А. Мельниковым исследования состоит в том, что собранные и обобщенные материалы, полученные результаты и сделанные научные выводы могут быть использованы для повышения эффективности взаимодействия органов муниципальной власти с представителями институтов гражданского общества на местах. Они также могут быть востребованными при организации и проведении прикладных научных исследований с аналогичной проблематикой и при разработке учебных политологических курсов в подготовке специалистов данного профиля.

Все это дает нам основание на заключение, что диссертационная работа И. А. Мельникова – это самостоятельное научное исследование, являющееся по своему характеру научно-прикладным и соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Однако, следует обратить внимание и на некоторые недостатки, замечания, которые заключаются в следующем.

Так, на наш взгляд, несмотря на общую логику изложения материалов, стоило бы вопросы, связанные с межмуниципальным сотрудничеством не разделять, рассматривая их в параграфе 1.2 и в параграфе 3.2, т.к. основа их раскрытия – это современная практика, которая представлена в главе 3.

Далее, на с. 15 отмечено, что исследовательские материалы по мониторингу эффективной деятельности муниципальных органов власти и практики активизации участия населения в местном самоуправлении приняты к внедрению Ассоциацией муниципальных образований Воронежской области. Следовало бы уточнить, относятся ли они к реализации тех рекомендаций, которые предложены автором (с. 133-138) и являются ли они уже апробированными.

Считаем, что целесообразно было бы конкретизировать направленность тех исследований, в которых автор принимал участие. Это способствовало

бы повышенной степени обоснованности подходов к формулированию выводов по практическим исследованиям.

Тем не менее, высказанные замечания не снижают в целом высокой положительной оценки проведенного диссертационного исследования. Содержание автореферата отражает структуру диссертационной работы и его основные положения и является отдельным творческим продуктом научной направленности.

Считаем, что диссертационная работа Мельникова Ильи Алексеевича на тему «Развитие местного самоуправления в условиях становления гражданского общества в России» представляет собой завершенное и самостоятельно выполненное научное исследование, которое соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней, требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Мельников И. А., заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент: Слатинов Владимир Борисович,
доктор политических наук
(специальность 23.00.02 – политические
институты, процессы и технологии)
доцент, заведующий кафедрой
государственного и муниципального управления
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Адрес организации: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33
Адрес электронной почты: info@kursksu.ru
Телефон: +7 (4712) 70-05-38

Дата: 7 декабря 2018 г.

Подпись В. Б. Слатинов
заверяю специалист по кадровой работе
Швацба
« 07 » 12 20 18 г.