

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор  
по научной работе и  
инновационной деятельности  
ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет»



д.т.н., проф.

И.И. Артёмов

2019 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» (440026, Пензенская область, г. Пенза, ул. Красная 40, тел. 8 (841) 256-08-06, web: <https://pnzgu.ru/> e-mail: [snit@pnzgu.ru](mailto:snit@pnzgu.ru)) на диссертацию Елены Викторовны Бестаевой «Механизмы реализации языковой политики в федеративном государстве: анализ российского и зарубежного опыта», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы диссертации обусловлена целым комплексом обстоятельств, наиболее существенные из которых связаны, прежде всего, со стремительным возрастанием количества вызовов политической стабильности современных государств, включая Российскую Федерацию, которые нуждаются в научном осмыслении.

Предпосылками подрывающих национальное единство и безопасность являются мировые диалектические противоречия, а также деструктивное влияние по отношению к русскому языку и российской государственности

деятельность экстремистских, националистических объединений и организаций. В последнее время все чаще наблюдается неспособность отдельных унитарных государств обеспечить территориальную целостность, и вопросы языковой политики там играют немаловажную роль. Вместе с тем, федеративные государства, будучи по своей природе союзным образованием, смогли выработать целый набор механизмов и технологий, способных дать отпор дестабилизирующим и экстремистским силам.

Но, в эпоху развития информационных технологий еще более интенсивно, чем прежде, стали применяться методы воздействия и манипулирования общественным сознанием, позволяющие обеспечить политическую мобилизацию больших масс населения для реализации мнимых и призрачных целей. Нерешенные трудности в области культурного и языкового обмена могут быть использованы для разжигания межэтнических и этнолингвистических конфликтов, дестабилизирующих политические системы и приводящих в конечном итоге, к распаду государств.

Ситуация также усугубляется как имеющимися, так и вновь обостряющимися вызовами и угрозами, вытекающими из вовлечения многих стран, включая Россию, в межгосударственное противоборство, в котором вполне могут использоваться и технологии внутривнутриполитической дестабилизации. В этой связи весьма актуальной становится проблема анализа существующих механизмов реализации государственной языковой политики в федерациях и разработка комплекса действенных мер по противодействию угрозам политической стабильности федеративным системам. Данные обстоятельства подтверждают корректность выбора диссертантом темы исследования, ее теоретическую значимость и практическую востребованность.

Первая глава представленной работы (С.13-73) посвящена анализу государственной языковой политике в федеративном государстве как объекта исследования современной политологии. Автор рассматривает понятие и



сущностные черты государственной языковой политики, ее характерные черты и типы, также особенности природы и генезиса государственной языковой политики в федерациях. Осуществленный диссертантом политологический анализ сложившихся концептуальных подходов и политической практики позволяет ему в конечном итоге уточнить специфические черты федерации как способа организации территориально-политического пространства государства. А также определить место и роль языковой политики в рамках федеративного государства. В частности, согласно предлагаемой в диссертации дефиниции, которая заслуживает внимания, языковая политика федеративного государства представляет собой весь спектр политических действий, направленных на достижение разумного компромисса между необходимостью в языковой унификации страны и потребностью в сохранении и развитии ее этноязыковой палитры. Кроме того, в первой главе исследования автору, благодаря использованию методологии институционального и системного анализа удалось определить место языковой политики в общей структуре политических институтов и конкретизировать роль языка как средства коммуникации в обеспечении безопасности и целостности государств в современных условиях.

Во второй главе (с. 73-154) диссертантом осмысливаются конкретные технологии и механизмы реализации государственной языковой политики в федеративном государстве. Также автор анализирует опыт зарубежных федеративных государств в области проведения государственной языковой политики и проводит критический анализ, что может быть использовано в отечественном политическом процессе для поддержания национальной стабильности в России и в ведущих зарубежных странах. Автор, в частности, исследует специфику государственной языковой политики в Пакистане и ФРГ, что является весьма удачным выбором в силу некоторой схожести лингвистических ситуаций в данных странах и России.

Анализ сложившегося за рубежом опыта государственной языковой политики позволяет диссертанту установить степень и условия его



применимости в современных российских условиях, что в конечном итоге способствует развитию в ходе исследования содержания и ключевых направлений деятельности, связанной с обеспечением этнолингвистической стабильности в России, также определению их основных характеристик.

В целом сделанные в диссертации выводы и обобщения представляются вполне обоснованные и опираются на вполне убедительную аргументацию и иллюстрируются показательными примерами из отечественной и зарубежной практики.

Вместе с тем, наряду с положительными результатами в диссертации имеются отдельные недостатки. Во первых, парадоксально, но будучи одним из достоинств диссертации, заявленная в его заглавии, весьма актуальная и одновременно сложносоставная проблема реализации государственной языковой политики в федеративном государстве создает и обратный эффект. Складывается впечатление чрезмерно объемного объекта исследования, попытки охватить автором достаточно широкий спектр задач, что не могло отразиться на восприятии всей структуры работы, ее предмета, выносимых на защиту положений и т.д.

Представляется, что автору следовало при формулировании объекта, предмета, цели и задач исследования, его структуры сделать больше акцент на конкретные составляющие заявленной проблематики. Речь идет непосредственно о конкретных технологиях и механизмах обеспечения языковой политики, а также о соответствующем отечественном и зарубежном опыте их реализации. Данный подход позволил бы уточнить некоторые обобщения, сделать более убедительной их связь с излагаемыми в ряде параграфов диссертации материалами. Думается, что автор уделит этому внимание в ходе защиты основных положений диссертационного исследования.

Во-вторых, нуждается в развитии и пояснении выносимое на защиту положение, согласно которому языковая политика федеративного государства представляет собой весь спектр политических действий,



направленных на достижение разумного компромисса между необходимостью в языковой унификации страны и потребностью в сохранении и развитии ее этноязыковой палитры. Хотелось бы уточнить, что именно диссертант понимает под выражением "весь спектр политических действий"?

В-третьих, в диссертации далеко не всегда осуществляется четкая оценка иностранного опыта реализации государственной языковой политики с точки зрения возможности и пределов его использования в современных условиях. Автору, в частности, стоило бы пояснить и конкретизировать свою позицию относительно того, какие именно механизмы государственной языковой политики в федеративном государстве, отработанные и опробованные в ведущих зарубежных странах могли бы быть использованы в реализации языковой политики в современной России.

Однако высказанные замечания не отменяют общее положительное впечатление от проделанной диссертантом работы и оценку значимости полученных автором исследования результатов.

Изложенное позволяет утверждать, что диссертация Бестаевой Е.В. является самостоятельным, завершенным научным исследованием. Его результаты могут быть применимы при решении задач, связанных как с совершенствованием теоретико-методологического инструментария профильных политологических исследований, так и с разработкой востребованных политических механизмов противодействия угрозам политической стабильности и территориальной целостности в условиях современной России.

Диссертация «Механизмы реализации языковой политики в федеративном государстве: анализ российского и зарубежного опыта» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор, Бестаева Елена Викторовна, заслуживает присуждения ей

ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02-  
Политические институты, процессы и технологии.

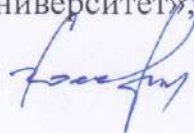
Автореферат отражает содержание диссертации, ее основные  
положения и выводы. Основные идеи работы с достаточной полнотой  
изложены в авторских публикациях.

Отзыв подготовлен Сеидовым Шахрутдином Гаджиалиевичем,  
доктором политических наук, профессором, рассмотрен и утвержден на  
заседании кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО  
«Пензенский государственный университет» 28 февраля 2019 протокол № 11.

Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

доктор юридических наук, профессор



Романовская О.В.

(12.00.02 – Конституционное  
право; конституционно-  
судебный процесс;  
муниципальное право)

Контактная информация:

440026, Пензенская область, г. Пенза

ул. Красная 40, тел. 8 (841) 256-08-06

web: <https://pnzgu.ru/>

e-mail: [cnit@pnzgu.ru](mailto:cnit@pnzgu.ru)

Подпись Романовской О.В. заверяю

Ученый секретарь ученого совета

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный  
университет»



Дорофеева О.С.