

В диссертационный совет Д 002.088.03 на базе  
ФГБУН "Институт социально-политических  
исследований Российской академии наук"

### ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата политических наук, доцента Шатилова  
Александра Борисовича на диссертацию Бестаевой Елены  
Викторовны "Механизмы реализации языковой политики в федеративном  
государстве: анализ российского и зарубежного опыта", представленную к  
защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Представленная работа посвящена комплексному анализу  
государственной языковой политики современной федерации и механизмов ее  
проведения. Актуальность заявленной темы бесспорна в отношении всех  
многоэтнических государств на фоне ярко выраженных этноязыковых  
конфликтов. Специфика федеративных государственных отношений способна  
еще более усугубить многосложность внутренних языковых  
взаимоотношений. В свою очередь, степень их влияния на политическую  
стабильность государства имеет зримые масштабы - вплоть до угрозы  
территориальной целостности государства.

Заявленная во введении исследовательская гипотеза определяет  
направленность работы, позволяя связать теоретико-методологические  
аспекты исследуемой проблемы с прикладными, сфокусированными на  
выработке оптимальных стратегий государственной языковой политики.

Цель и задачи исследования четко сформулированы. Структура  
диссертации логична.

В ходе исследования сформулирована концепция и вектор развития  
уникальной модели языковой политики современной Российской Федерации;

выявлены актуальные проблемы данного сегмента российской политики, предложены действенные меры, способствующие их разрешению.

Автор, опираясь на достаточную теоретико-методологическую и эмпирическую базу и разработав собственную классификацию механизмов проведения государственной языковой политики, обосновала ведущую роль механизмов неформального характера и их субъектов - общественных организаций - в решении задач языковой политики полиэтнической федерации.

Сознательный выбор автора в пользу междисциплинарного характера исследования позволяет ей использовать классические и современные научные труды, официальные документы и результаты статистических исследований в различных научных сферах - политологии, юриспруденции, социологии, социолингвистики, этнологии, истории. Такой подход в значительной степени обеспечивает прирост научного знания.

Во введении приводятся обоснования актуальности работы, раскрывается степень разработанности представленной темы, определяются научная проблема, исследовательская гипотеза, объект, предмет, цель и задачи, теоретико-методологические основы исследования, его научная новизна. Там же представлены положения, выносимые на защиту.

В главе "Теоретико-методологические основания исследования государственной языковой политики в федеративном государстве" (С. 16-76) федеративные отношения рассматриваются автором в контексте этноязыковой ситуации, в большинстве случаев конфликтогенной, обусловленной как исторической многоэтничностью большинства федераций, так и сегодняшним значительным усилением внутренней и внешней миграции.

Предложив критерии типологизации государственной языковой политики и рассмотрев в соответствии с ними ее типы, проанализировав особенности ее проведения в условиях федеративного территориально-административного государственного устройства, автор представляет

определение государственной языковой политики федеративного государства, подчеркивая ее направленность на достижение компромисса между необходимостью в языковой унификации страны и потребностью в сохранении и развитии ее этноязыковой палитры.

Трудно не согласиться, что такой подход позволяет рассматривать федерализм как технологию обеспечения национального единства и действенный политический инструмент управления государством, в котором многочисленные этноязыковые сообщества претендуют на сохранение и развитие собственной идентичности и требуют уважения федерального центра к своим притязаниям.

Автор развивает предыдущие теоретические изыскания и обосновывает практические последствия нарушения компромиссного баланса тандема общегражданской и этноязыковой идентичностей в рамках федеративного государства. Явный приоритет одной из составляющей ведет в первом случае к потере этноязыковой культурной самобытности миноритарных групп и, очевидно, к росту напряженности и сепаратистских настроений со стороны защищающихся сообществ. В свою очередь, чрезмерное возвеличивание миноритарных культур приводит к подавлению этнического самосознания мажоритарной (государствообразующей) этноязыковой группы и, соответственно, протестным движениям с ее стороны. Более того, умаление роли гражданского самосознания в отношении этнического способно привести к краху национального единства. Нет нужды упоминать, что современная история Российской Федерации - есть яркая иллюстрация данного утверждения.

В главе 2 "Государственная языковая политика в зарубежном и российском федерализме: история, современные реалии, проблемы и перспективы" (С. 77-159) автором представлен и типологизирован вполне исчерпывающий спектр механизмов и технологий реализации государственной языковой политики, проанализировано действие и потенциал составляющих каждого блока. При этом раскрыта и обоснована ключевая роль

в современных этноязыковых процессах акторов неформальных механизмов - общественных объединений, движений, фондов, экспертных советов и др., анализирует возможности их сотрудничества с государственными органами.

Исходя из проанализированного исторического опыта, автор предлагает собственную периодизацию проведения государственной языковой политики России и рассматривает ее механизмы в каждом из периодов.

Диссертант выявляет, классифицирует и обуславливает преимущества и недостатки современной государственной языковой политики России.

Отдельное внимание уделено наиболее значимым проблемам актуальной этноязыковой ситуации в регионах и в целом по стране. Предложены практические решения сложившихся противоречий. Следует отметить, что рекомендации опираются, в том числе, на богатейший российский и советский опыт сосуществования представителей сотен этносов в рамках единого государства, равно как и на опыт зарубежных федераций.

В отношении последнего автор обоснованно подчеркивает уникальность каждой из функционирующих сегодня в международном пространстве моделей государственной языковой политики и их зависимость от столь же уникального набора факторов влияния.

Имеются все основания согласиться с выдвигаемым автором положением, согласно которому единственно приемлемым направлением эволюции российской государственной языковой политики РФ является всесторонняя поддержка многоязычного общества, би- и полилингвизма, однако, в условиях доминирования русского языка как государственного. Ключевым фактором данного процесса должно стать усиление роли институтов гражданского общества и их поддержка со стороны официальных структур всех уровней. Государственное вмешательство должно быть системно, однако строго ситуативно и узконаправленно в отношении конкретной этноязыковой ситуации.

В целом, автором проведено глубокое исследование, опирающееся на серьезные теоретико-методологические основания и довольно обширную

эмпирическую базу. Представлена самостоятельная научная позиция. Работа свидетельствует о высокой степени осведомленности в рассматриваемом вопросе. Выводы нетривиальны и обладают научной новизной, рекомендации имеют практическое значение.

Вместе с тем, диссертация содержит некоторые спорные моменты и недоработки. Отсюда вытекают следующие замечания и пожелания:

1. Возможно, следовало бы в рамках исследования зарубежного опыта рассмотреть более широкий круг федеративных государств. Это бы существенно расширило инструментальный спектр, применяемый в современных реалиях при решении этноязыковых проблем.

2. Проведенный автором анализ зарубежного опыта и сделанные на основании его результатов выводы следовало бы более полно использовать применительно к проблемам и перспективам государственной языковой политики Российской Федерации.

2. Работа бы только выиграла, если бы автор, обращаясь к генезису государственной языковой политики современной Российской Федерации, более подробно указал ключевые факторы российского и советского опыта регулирования языковой ситуации в условиях столь многоэтнического государства.

Однако, вышеуказанные замечания отнюдь не умаляют достоинств представленной для отзыва диссертации. Перед нами – профессионально выполненное самостоятельное научное исследование, способствующее приращению научного знания. Его результаты могут быть полезны при совершенствовании теоретических обоснований и практических механизмов и технологий обеспечения политической стабильности, в том числе в современной России - федеративном государстве с обширной территорией и многоэтническим составом населения.

В целом, диссертация «Механизмы реализации языковой политики в федеративном государстве: анализ российского и зарубежного опыта»

отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор, Бестаева Елена Викторовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент,  
декан Факультета социологии  
и политологии Финансового университета,  
профессор Департамента политологии  
и массовых коммуникаций,  
кандидат политических наук, доцент

**Александр Борисович Шатилов**

125993, Москва, Ленинградский проспект, 49.

Телефон: 8-499-943-98-56

E-mail: [ashatilov@yandex.ru](mailto:ashatilov@yandex.ru)

Подпись Шатилова А.Б.

**ЗАВЕРЯЮ**

Ученый секретарь Ученого совета  
Финансового университета

Звигинцева В.В. Звигинцева  
«06» марта 2019 г.