

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора социологических наук, профессора Викторова А.Ш.  
на диссертационную работу Гузениной Светланы Валерьевны  
«Этнокультурные основы образа Родины в теории и практике социального поведения», представленную на соискание степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры

Актуальность диссертационной работы С.В. Гузениной представляется очевидной и определяемой целым рядом факторов: необходимостью выработки приемлемой для всех российских этносов, страт и конфессий общенациональной идеи, традиционно актуальным в гуманитарной науке поиском природы и границ социального поведения людей, современным столкновением разных культур и субкультурных ценностей, оформлением новых, альтернативных интерпретаций истории страны. В русле разворачивающейся в мире идеологической полемики становится очевидным, что современные реалии требуют новых форм и методов патриотического воспитания, формирования национальной идеи, и, собственно, её обоснования. В этом смысле тематика диссертационной работы находится вполне в русле поиска общих норм нравственности, «духовных скреп», о которых говорил Президент РФ в одном из посланий к Федеральному собранию.

Явным достоинством работы можно считать именно поступательное решение задач такого поиска, что дано в исследовательской логике восхождения от абстрактного к конкретному, от общего обоснования авторской позиции в сложнейших вопросах о сущности социального поведения и самой категории образа до конкретных описаний роли образа Родины как одного из естественных мотивов провоцирования и одновременного ограничения социального поведения всех страт населения.

Удачное совмещение базовых теоретических положений современной социологии, социологии коммуникаций, экзистенциальных трактовок свободы

и поведенческого выбора, классического марксизма позволяет автору выработать вполне самостоятельные и научно-корректные критерии описания и компаративного анализа исторически сложившихся социальных и гуманитарных теорий по фокусной для диссертационной работы проблематике.

Полнота, масштабность, отсутствие субъективизма в описании теорий социального поведения и этнокультурных представлений о Родине являются несомненными, наиболее очевидными достоинствами работы С.В. Гузениной. Масштабность и междисциплинарный характер работы проявляются в обращении автора к истории образа Родины в древневосточных системах (Древний Египет и Древний Китай), античном полисе, Древнем Риме, Византии и мусульманской культуре средневекового Востока. В духовно-историческом плане важен проведенный в диссертации анализ бытия патриотических идей в христианской традиции, данный в контексте политических, межэтнических, социальных конфликтов и культурных реалий западного Средневековья. Широкая эрудиция и владение культурно-историческим материалом, диалектический метод позволили автору убедительно показать процесс формирования и существования образов Отечества в столкновении со столь же древними, хотя и менее эффективными для становления государственных образований, идей космополитизма, враждебности к собственным традициям, превалирования экономических интересов.

Особенно удачными представляются описания тематики социального поведения в классическом марксизме, экзистенциализме, социал-дарвинизме, в современном постмодернизме (соответствующие теории К. Маркса, К. Мангейма, К. Ясперса, Ж. Сартра, Ж. Ляпужа, Ж. Делеза, Ф. Гваттари). Свободное владение автором материалами социально-гуманитарного знания проявляется в том, что историческая часть работы представляет собой не простую совокупность фрагментарных описаний, как это часто бывает, а исследование отдельных методологических подходов, парадигм исторических исследований по фокусной проблематике, что еще раз показывает высокую эрудицию и склонность автора к фундаментальной научной работе.

Авторский анализ природы социального поведения и образа Родины также фундаментален и оригинален. Это касается, прежде всего, самой авторской идеи выделения диалектически связанных, но на практике весьма различных духовных форм бытия образа Родины: идеологически-ориентированного на формирование духовного единства народа (хотя бы на некоторое время) и индивидуализированного образа Родины, который часто находится в противоречии с первым и дан (в основном) на невербальном уровне индивидуального сознания (ИОР и ИнОР в терминологии автора). При этом, транслирование и передача образа Родины в этнической культуре, как весьма справедливо указывает автор, сакрализованы и имеют отношение не к идеологическому образу, но к индивидуальному. Такая авторская идея весьма продуктивна и позволяет достаточно много объяснить как в структуре общественного сознания, так и в сложнейшей истории нашей страны.

Вполне корректны и характеристики, которые использует автор в третьей главе работы для конкретизации этой базовой идеи на примере российской цивилизации, при этом Гузениной С.В. справедливо подчеркивается значимость православных духовных ценностей для духовной и национальной безопасности России, удачно раскрывается роль советской культуры как уникального проекта цивилизационного развития XX века, обоснованно выделяются особенности русского менталитета и парадигмы русского национального самосознания (за веру, царя и Отечество, за Родину, за Сталина); профессионально и социологически грамотно сформулированы актуальные проблемы их современного состояния в контексте культурной глобализации, наглядно представлены особенности русского народа как субъекта социокультурного творчества.

Представляется вполне правомерным стремление автора подчеркнуть именно системный характер всего круга характеристик, функций, социологических дескрипторов, акцентируя внимание именно на сложнейших механизмах взаимосвязи образа Родины и социального поведения. Автор, например, вполне справедливо выделяет иллюзорно-компенсаторную функцию

образа Родины, подчеркивая, что такой образ позволяет не только воспроизводить сам мотив социальной адаптации, но и реализовывать хрупкие, интимные фантазии и иллюзии, компенсируя императивность социальных норм, с которыми человек вынужден считаться. Весьма эффектна и авторская трактовка роли образа Родины для эмигрантов, при этом согласимся с авторским тезисом о том, что образ Родины не возникает автоматически, что он не связан прямо с этнической идентичностью.

Достаточно объемна и фундаментальна эмпирическая часть работы, которая включает авторское трендовое трехкратное базовое исследование, проведенное в период 2010, 2014, 2108 годы и около десятка исследований дополнительных, включая ряд зарубежных. Полученный весьма масштабный банк эмпирических данных сам по себе показывает научную значимость диссертационной работы, применимость авторских интеллектуальных конструкций для объяснения реалий современной общественной жизни.

Вместе с тем, к диссертационной к работе С.В. Гузениной есть ряд замечаний:

1. Можно было бы подробнее раскрыть актуальность и проблемные ситуации исследования, связав её практическую и теоретическую значимость с деформацией традиционных основ российского общества и переходом на неолиберальную модель рыночного развития;

2. Следовало бы корректнее сформулировать цель и задачи исследования, поскольку цель исследования – не разработка, а выявление особенностей образа Родины, таким образом отдельные задачи исследования не получили глубокого раскрытия;

3. Заявленный статус работы как теоретической не соответствует характеру содержания диссертации, основанного на материалах прикладного (эмпирического) исследования;

4. Не вполне корректно раскрыт этнокультурный образ Родины с учетом того, что в России, кроме титульной нации, проживает еще около 200 различных народностей. В обновленной (2018г.) «Стратегии государственной

национальной политики РФ на период до 2025 года» впервые дано развернутое официальное определение российской нации.

Но в целом, несмотря на отмеченные недостатки, диссертантом проделана большая самостоятельная исследовательская работа с достаточно ценными эмпирическими данными, которые безусловно являются основой для разработки теории среднего уровня (социологии культуры) или специальной теории (визуальной социологии). Высказанные нами замечания говорят об актуальности и важности темы диссертации и необходимости продолжения работы в этом направлении. Они не снижают высокого уровня проделанной диссертантом работы, которая актуальна, своевременна и имеет практическое значение, обогащает теорию и практику социологии культуры.

Диссертационное исследование Гузениной С.В. «Этнокультурные основы образа Родины в теории и практике социального поведения» является самостоятельной научной работой, выполненной на высоком научном уровне, имеющей практическую и теоретическую значимость, соответствует заявленной специальности 22.00.06 – социология культуры и следующим пунктам паспорта специальности: п.1.Социокультурный процесс, его структура и особенности; п.2 Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры; п.6. Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре; п.8. Социальная регуляция культурной деятельности. Власть и культура. Культура и социальный контроль; п.11.Культурная коммуникация. Современные коммуникативные технологии и их влияние на духовную жизнь общества; п.12. Глобальные системы коммуникации (телевидение, Интернет) и духовная жизнь общества; п.14. Культурная социализация и самоидентификация личности. Автореферат отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование является завершенным, самостоятельным и целостным, положения выносимые на защиту обоснованы, достоверность основных выводов автора не вызывает сомнения.

С учетом характера научных результатов, их научной и практической значимости, следует констатировать, что диссертация Гузениной С.В. имеет научную новизну, представляет социально-культурное значение и практический интерес для организаций и учреждений системы образования, системы управления культурной, молодежной, национальной, семейной политикой при создании краткосрочных и долгосрочных социальных прогнозов, что представляется особенно актуальным на государственном и муниципальном уровне для принятия эффективных решений в конфликтных регионах, в периоды предвыборных кампаний, при постановке управленческих задач.

Диссертационная работа Гузениной С.В. отвечает требованиям ч.2, п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (ред. от 28.08.2017г.), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени доктора социологических наук, а ее автор, Гузенина Светлана Валерьевна, заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

**Официальный оппонент:**

доктор социологических наук, профессор кафедры социальных технологий социологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Викторов А. Ш.

13 марта 2019 г.

*попросить вернуть  
Заяв. рекана по научной работе*



*28.03.2019г.*

Адрес: Россия, Москва, Ленинские горы, МГУ, д. 1. стр. 33, 3 ГУМ (социологический факультет), кабинет 504

Телефон: +7 (495) 9394698; 8 (495) 939-59-60

Адрес электронной почты: aviktorov@bk.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Должность: профессор кафедры социальных технологий социологического факультета