

УТВЕРЖДАЮ

Ректор  
Российского государственного  
социального университета  
д.э.н., доцент



Н.Б. Починок  
«29» апреля 2019 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» на диссертацию Дмитриевой Татьяны Николаевны на тему: «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**Актуальность исследования.** Диссертационное исследование на тему «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества», выполненное Дмитриевой Т.Н., представляется весьма актуальным в свете социально-политических процессов, развивающихся в современной России. В условиях глобальных миграций и развития процессов социально-политической трансформации все более актуальным становится вопрос об эффективности государственной политики, направленной на регулирование процесса включения мигрантов в российское общество, и институтов, обеспечивающих ее реализацию. Обосновывая актуальность избранной темы исследования, автор справедливо указывает на ряд проблем в области институционального, технологического и нормативно-правового обеспечения политики адаптации и интеграции мигрантов. В этих условиях постановка проблемы в рецензируемой диссертации является своевременной и значимой.

Объектом исследования определена политика адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации. Предмет исследования – особенности

реализации политики адаптации и интеграции мигрантов в контексте взаимодействия власти и гражданского общества.

Сформулированная диссертантом цель исследования: выявление существующих проблем взаимодействия государства с институтами гражданского общества в сфере интеграции мигрантов и последующая выработка мер по оптимизации институциональной, технологической нормативно-правовой составляющей политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации – актуальна и достаточно мотивирована. Поставленные задачи в целом соответствуют достижению сформулированной цели.

**Научная новизна диссертационного исследования** характеризуется как самой постановкой проблемы и выбором предметного поля исследования, так и достигнутыми в результате исследования научными результатами. В качестве инновационных результатов исследования, достигнутых диссертантом, могут быть охарактеризованы: выявление основных факторов, препятствующих осуществлению эффективного государственного управления при реализации политики адаптации и интеграции мигрантов; теоретическая характеристика инфраструктурных особенностей реализации политики адаптации и интеграции в Москве, оценка эффективности ее механизмов; дифференцированное представление категорий иностранных граждан – участников процессов адаптации и интеграции в Москве; определение потенциала национальных общественных объединений как акторов политики адаптации и интеграции и др.

Несомненной новизной отличается разработанная диссертантом авторская локальная технология по взаимодействию органов государственного управления местного уровня с институтами гражданского общества в сфере интеграции иммигрантов, а также предлагаемая диссертантом концепция Декларации межнационального (межэтнического) согласия в качестве механизма легитимации политики адаптации и интеграции.

Для **источниковой базы** исследования характерна широта охвата и глубина анализа. Обстоятельно и всесторонне проанализирована степень

научной разработанности темы. Диссертант глубоко изучил исследования отечественных и зарубежных авторов, критически проанализировал существующие точки зрения на объект диссертационного исследования. Исследование опирается на личный опыт деятельности диссертанта в сфере реализации государственной политики по адаптации и интеграции мигрантов во взаимодействии с институтами гражданского общества.

Автор проанализировал значительное количество российских нормативно-правовых актов в области миграционной политики, фактические данные о процессах адаптации и интеграции мигрантов. В работе достаточно корректно используются известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Список источников содержит 132 наименования.

**Теоретическое и практическое значение** работы состоит в том, что научные результаты, полученные в результате диссертационного исследования, могут быть полезны для последующего научного познания проблем адаптации и интеграции мигрантов в российском социуме, могут служить методологическим и теоретическим основанием совершенствования актуальных направлений миграционной политики в Российской Федерации, могут использоваться в учебном процессе по дисциплинам, изучающим проблемы миграции. Автор предлагает обширный комплекс рекомендаций по практическому обеспечению процессов адаптации и интеграции мигрантов, по структурному и содержательному совершенствованию миграционной политики в РФ, по повышению эффективности деятельности гражданского общества в качестве субъекта миграционной политики.

**Теоретическое содержание диссертации** изложено в двух главах и шести параграфах.

В первой главе «Политика адаптации и интеграции мигрантов в современной России» рассматриваются основные концептуальные подходы отечественных ученых к определению политики адаптации и интеграции мигрантов и совокупности ее акторов, анализируется современное состояние

политики адаптации и интеграции в Российской Федерации и особенности ее реализации в г. Москве.

В частности, обстоятельно обсуждаются ключевые понятия, которые используются в рассматриваемой исследовательской области. Представляет теоретический и методологический интерес обсуждение автором дискуссионных вопросов относительно противостояния идеологии мультикультурализма и альтернативных мультикультурализму разновидностей политики по отношению к иммиграции; относительно категорирования субъектов процесса интеграции (стр. 28), а также анализ позиций экспертов, усматривающих коллизию между возможными результатами интеграционной политики, реализуемой государственными акторами, и неуправляемой интеграцией (стр. 29). При определении акторов политики адаптации и интеграции правомерным представляется акцент на объектно-субъектной взаимосвязи в политической сфере, когда мигранты позиционируются как в качестве объектов, так и в качестве субъектов (акторов) миграционной политики (стр. 33).

В процессе рассмотрения институционального и нормативно-правового сопровождения политики адаптации и интеграции мигрантов на современном этапе, а также исследования механизмов ее реализации автором выявлен ряд существенных факторов, препятствующих плодотворному осуществлению такой политики. Диссертант отмечает, в частности, что соблюдение принципа комплексности решения задач миграционной политики и управления миграционными процессами затруднено вследствие наличия нескольких государственных акторов при отсутствии межотраслевого управления в сфере миграции.

Сравнительный анализ нормотворческой деятельности государственных акторов в рассматриваемой сфере привел автора к выводу, что правовая неопределенность в распределении функций и полномочий органов исполнительной власти и неосуществление в полном объеме комплекса мер на этапе формирования политики адаптации и интеграции мигрантов осложняет применение политических технологий в рассматриваемой сфере (стр. 54-55).

Несомненное практическое значение представляют результаты сравнительного анализа адаптационных проектов целого ряда национальных общественных объединений, а также авторский мониторинг курсов русского языка и культуры для иностранных граждан с учетом соответствующей мотивации мигрантов. На основе исследования инфраструктурных особенностей реализации политики адаптации и интеграции мигрантов в г. Москве диссертант приходит к выводу о взаимосвязи между стратегией государства в сфере включения мигрантов в принимающее сообщество и инструментальным обеспечением политики адаптации и интеграции. Этот вывод имеет несомненное методологическое значение для продолжения научных исследований в рассматриваемой сфере (стр. 73-75).

Во второй главе «Развитие потенциала институтов гражданского общества при реализации политики адаптации и интеграции» автор характеризует гражданское общество как совокупность активных граждан, организовавшихся в различные общественные институты. Обоснована идея о необходимости и важности его взаимодействия с государством для реализации общенациональных целей и интересов. В качестве важнейшего инструмента институционализации этого взаимодействия диссертант рассматривает систему представительства интересов в государственном управлении (стр. 78-79).

Диссертант стремится обосновать идею о том, что угрозу России, как и иным поликультурным обществам, несет либеральный концепт гражданского общества (стр. 80-81).

Главное внимание диссертанта сосредоточено на конкретном сегменте российского гражданского общества – национальных общественных объединениях (стр. 83-85). Несомненный теоретический и методологический интерес представляет осуществленный диссертантом анализ неоднозначной роли института культурно-национальной автономии. Эта роль рассматривается как в периоды социально-политических трансформаций в России, так и в современных условиях. В работе обстоятельно анализируются риски этногрупповой изоляции мигрантов в связи с функционированием института культурно-национальной автономии. Диссертант приходит к обоснованному

выводу о целесообразности выработки современного научного подхода к пониманию институциональной сущности и функциональной роли национального общественного объединения в контексте политики интеграции мигрантов (стр. 92).

В диссертации обстоятельно анализируется современное состояние диалоговых механизмов власти и функционирующих в Москве институтов гражданского общества, образованных по этнокультурному принципу с учётом непосредственного участия диссертанта в работе этих механизмов. Диссертант приходит к выводу о наличии каналов связи исполнительной власти региона с гражданским сообществом для координации интересов многочисленных этногрупп с интересами сообщества москвичей (стр. 93-95).

Несомненное достоинство работы – авторский мониторинг спектра национальных общественных объединений и последующая их систематизация по признаку участия в процессе адаптации и интеграции мигрантов. Важное прикладное значение имеет характеристика диссертантом четырех факторов, обуславливающих эффективность работы национального общественного объединения в процессе адаптации и интеграции мигрантов (стр. 95-98).

По мнению диссертанта, в современных условиях национальные общественные объединения выступают в качестве акторов политики адаптации и интеграции, однако имеют достаточно низкий потенциал реализации именно в таком качестве. Средством развития такого потенциала диссертант полагает совершенствование политических технологий в сфере взаимодействия государства и гражданского общества (стр. 105-106). В связи с этим несомненную практическую значимость представляет завершающий параграф второй главы, в котором рассмотрены предлагаемые автором направления оптимизации технологий взаимодействия власти с общественными объединениями при реализации политики интеграции. Диссертантом обстоятельно рассматриваются шесть направлений развития политических технологий взаимодействия власти с общественными объединениями. В процессе обоснования этих направлений автор опирается не только на

зарубежный опыт (в частности, на опыт Франции), но и на личный опыт работы в рассматриваемой сфере и апробацию собственных идей.

В Заключении сформулированы основные выводы по результатам диссертационного исследования и положениям, выносимым на защиту.

Структура изложения результатов исследования в тексте диссертации достаточно логична и в основном соответствует заявленной теме, поставленной цели и сформулированным задачам исследования.

Текст автореферата в достаточной мере отражает основное содержание диссертации. Однако формулировки новизны исследования в тексте диссертации и в тексте автореферата не являются идентичными. Результаты исследования излагаются убедительным научным языком, при адекватном использовании категориального аппарата политической науки. Правда, текст не везде тщательно вычитан, содержит некоторые опiski и пунктуационные ошибки (с.30, 33, 87, 100, 107 и др.).

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются достоверными и обоснованными. Содержание и оформление диссертации соответствуют требованиям Положения ВАК Минобрнауки России о порядке присуждения ученых степеней.

Основные теоретические и практические положения, изложенные в диссертации, опубликованы в 15 научных статьях, в том числе в 5 рецензируемых ВАК научных изданиях.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования апробированы в ходе международных и всероссийских научно-практических конференций, в частности: «Государство, власть, управление и право: история и современность» (Москва, 2015, 2017); «Государственная миграционная политика Российской Федерации: вызовы времени» (Москва, 2016); «Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы» (Москва, 2016); «Актуальные вопросы миграции» (Домодедово, 2017, 2018). Кроме того, в рамках научно-практических конференций диссертант неоднократно привлекался к работе в качестве модератора дискуссионных

секций по теме социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан.

Материалы исследования послужили основой для проведения автором лекций и научно-практических семинаров в рамках программ повышения квалификации государственных гражданских служащих, организованных в 2015-2017 годах на базе МГУУ Правительства Москвы.

Вместе с тем столь обстоятельное исследование, по мнению ведущей организации, не свободно от ряда недостатков. Отметим лишь некоторые из них.

1. Обращает на себя внимание известная рассогласованность темы, предмета и объекта исследования. Тема исследования сформулирована так: «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества». Из такой формулировки вытекает, что основное внимание будет уделено развитию институтов гражданского общества, а реализация политики адаптации и интеграции (именно развитие политики, а не сама политика) будет анализироваться в качестве фактора - инструмента такого развития. Однако в процессе исследования функция фактора перешла от реализации политики адаптации и интеграции к институтам гражданского общества, которые исследованы в качестве субъектов (т.е. важнейших факторов развития) конкретной разновидности миграционной политики. Если с формулировкой объекта еще можно в известной мере согласиться, хотя напрашивается иное понимание: в качестве объекта выступает развитие институтов гражданского общества, то формулировка предмета значительно отходит от заявленной темы: вместо «развития институтов гражданского общества» имеем «взаимодействие власти и гражданского общества», что далеко не одно и то же. Понятие «фактор развития» в формулировке объекта и предмета вовсе отсутствует.

Поэтому и формулировка цели имеет направленность, противоположную теме. Тема предполагает переходить от «реализации политики» к «развитию институтов». Цель предполагает переходить от «развития институтов» к



«оптимизации политики», иначе говоря, именно институты гражданского общества выступают фактором развития политики адаптации и интеграции.

2. В теме диссертации политическое пространство исследования ограничено Российской Федерацией. Однако в содержании диссертации исследуются закономерности, свойственные Московскому региону, что и подчеркивается в формулировке результатов, имеющих новизну. Диссертант видит это противоречие, но пытается выйти из него посредством формального довода: «Исследование отличается репрезентативностью, так как Московская агломерация в качестве экономически развитого региона и крупнейшего транспортного узла притягивает к себе до 28% общероссийских миграционных потоков» (с. 7). Однако из того, что Москва притягивает треть мигрантов, отнюдь не вытекает, что в иных регионах существует та же или аналогичная структура национальных институтов гражданского общества, либо проявляются те же самые закономерности, что и в Москве. Корректнее было бы дополнение «(на примере Москвы)» включить в формулировку темы подобно тому, как это сделано в параграфе 1.3. В противном случае получаем неправомерное расширение объема понятия, реально исследуемого в работе.

3. В ряде случаев диссертант ограничивается упоминанием привычных терминов, не разъясняя их содержание применительно к конкретному контексту. Так, в работе отмечается, что «государства иммиграции находятся в поиске оптимального, гармоничного, более компромиссного варианта управления культурным плюрализмом» (с. 34). Однако, прежде чем искать «оптимальные» варианты управления, надо понять, а в чем, собственно, заключается сам процесс управления применительно к культурному плюрализму. Открытым остается и вопрос о том, как трактовать сам феномен культурного плюрализма, рассматриваемого в качестве объекта управления.

4. Заявленная тема исследования предполагает исследование институтов гражданского общества под влиянием реализация политики адаптации и интеграции мигрантов. Однако и в этом случае диссертант

достаточно вольно обращается с объемом заявленного понятия. Институты гражданского общества фактически сведены лишь к одному их сектору – общественным объединениям национальной и этнокультурной направленности. При этом диссертант не ставит вопроса о том, имеют ли выявленные им на такой эмпирической базе закономерности универсальный характер.

5. На стр. 75-76 диссертации автор приводит разные точки зрения на трактовки гражданского общества, рассуждает о системе представительства интересов в государственном управлении (с. 77). Не понятна смысловая нагрузка таких рассуждений. Дело в том, что в среде исследователей и практиков существуют значительные расхождения в трактовках зрелости и даже самого существования гражданского общества в России. По представлению некоторых зрелость гражданского общества и гражданских организаций выражается в силе их противодействия государству. При таком подходе государство и гражданское общество – это перманентно конкурирующие, противостоящие друг другу акторы политики. Согласно другому подходу, зрелость гражданских организаций выражается не столько в их противостоянии институтам государства, сколько в конструктивном сотрудничестве с ними, а существующие объективные противоречия между ними преодолеваются в процессе перманентного диалога и взаимодействия. Следовало бы определиться, на какой концептуальной позиции стоит сам диссертант в анализе совершенствования технологий взаимодействия власти с гражданскими объединениями (глава 2, параграф 3).

6. На стр. 77 диссертации Дмитриева Т.Н. приводит положение И.В. Орловой с которым она солидаризируется. Диссертант считает, что выделенные И. В. Орловой три источника социально-политической активности граждан являются востребованными на современном этапе развития российского общества. Среди таких источников констатируется «зарубежный (западный) опыт, который и впредь останется для России источником формирующейся гражданской культуры». Необходимо пояснить, что конкретно из западного

опыта, по мнению автора диссертации, и «впредь останется для России источником формирующейся гражданской культуры».

Отмеченные недостатки в известной мере снижают теоретический и методологический уровни диссертационного исследования. Тем не менее, представленная работа характеризует автора диссертации как сложившегося исследователя, обладающего способностью к научному анализу, способного делать объективные и независимые выводы. Научная новизна и практическая значимость, степень обоснованности научных суждений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационном исследовании, а также их объективность, не вызывает сомнения.

**Вывод:** Таким образом, диссертация Дмитриевой Татьяны Николаевны на тему «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Отюцким Геннадием Павловичем, профессором кафедры политологии и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», протокол № 9 от 23 апреля 2019 года.

И. о. заведующего кафедрой политологии  
и международных отношений,

доктор политических наук, профессор

Марина Юрьевна Мартынова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский государственный социальный университет»,  
кафедрой политологии и международных отношений

129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр.1

Телефон +7 (495)255-67-67, доб. 18-30

Сайт: <https://rgsu.net>

E-mail: [martynovamju@rgsu.net](mailto:martynovamju@rgsu.net), [otjuckijgp@rgsu.net](mailto:otjuckijgp@rgsu.net).

Согласны на обработку персональных данных.