

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента Бурды Михаила Александровича на диссертацию Дмитриевой Татьяны Николаевны на тему «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.**

Диссертационное исследование «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества» затрагивает чрезвычайно важную и особенно чувствительную проблему. Реализация политики Российской Федерации в сфере миграции, включающая наряду с мерами противодействия незаконной миграции мероприятия по поддержке мигрантов, находящихся в правовом поле, привела к стабилизации миграционной ситуации в стране и к позитивным изменениям в отношении государства и общества к этой проблеме. Однако, риски развития социально-политического конфликта вследствие социокультурной дистанции между мигрантами и принимающим сообществом требуют формирования и реализации адекватной ситуации миграционной политики по адаптации и интеграции мигрантов.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловлена, необходимостью совершенствования институционального, нормативно-правового и технологического обеспечения государственной политики адаптации и интеграции мигрантов на основе взаимодействия государственных акторов и институтов гражданского общества.

Подготовленная Т.Н. Дмитриевой работа отличается научной новизной, репрезентативностью и достоверностью диссертационного исследования. В качестве достоинств представленного исследования следует отметить единство проработки в диссертационном исследовании теоретико-методологических и прикладных вопросов. Структура диссертации последовательно раскрывает ее содержание: от теоретического обоснования и дальнейшего анализа

эмпирического материала до выработки конкретных предложений и рекомендаций в исследуемой сфере.

Во введении мотивируется актуальность темы, определены хронологические рамки и гипотеза исследования, правильно сформулированы объект, предмет, цель и задачи, намечены пути их решения. При характеристике степени разработанности проблемы справедливо отмечено, что механизмы реализации государственной политики в адаптации и интеграции мигрантов в контексте взаимодействия государства и гражданского общества не проанализированы, практически не изучен потенциал институтов гражданского общества, в том числе национальных общественных объединений, как акторов этой политики.

Положения, выносимые на защиту (стр. 19-21) свидетельствуют о детальном и основательном изучении проблемы, при этом включают новизну, авторское восприятие и самостоятельность научных изысканий.

В первой главе диссертации (стр. 26-55), автор проводит сравнительный анализ используемого понятийного аппарата исследования в научных работах и литературе. При определении акторов политики адаптации и интеграции диссертант справедливо акцентирует внимание на прослеживаемой объектно-субъектной взаимосвязи в политической сфере, когда мигранты одновременно являются и объектами, и субъектами (актерами) миграционной политики (стр. 33).

Автор, впервые в отечественных научных исследованиях, рассматривает современное состояние институционального, технологического и нормативно-правового обеспечения политики адаптации и интеграции в Российской Федерации. В том числе проведен сравнительный анализ нормотворческой деятельности государственных акторов в различные временные периоды реализации миграционной политики, сделаны выводы об эффективности механизмов реализации политики адаптации и интеграции. Т.Н. Дмитриева высказывает справедливое мнение об отсутствии на современном этапе нормативно-правовой основы для создания адаптационно-интеграционной

инфраструктуры, механизмов организационного обеспечения и инструментов реализации политики адаптации и интеграции (стр.47).

В качестве очевидного достоинства диссертационной работы можно отметить приведенные в ней результаты авторского мониторинга инфраструктуры для социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Москве, включающие сведения о деятельности государственного субъекта политики адаптации и интеграции. Указанные исследования позволили определить уровень мотивации мигрантов к изучению русского языка и культуры, и в этой связи проанализировать эффективность имеющихся нормативно-правовых инструментов политики адаптации и интеграции. Интересны базирующиеся на представленных наблюдениях выводы-рекомендации диссертанта по формированию и реализации основных векторов управления процессом включения мигрантов в принимающий социум: селективный подход части качественной и количественной оценки категорий иностранных граждан и необходимость разработки инструментов мотивирования иммигрантов к участию в интеграционных практиках (стр.62-63).

На фоне несовершенства системы сбора данных о демографии в России в целом, и в том числе о различных категориях мигрантов, существенным представляется определенное автором оценочное значение доли в общей численности московского населения контингента иммигрантов в столице, для которых целесообразно участие в интеграционных мероприятиях. Можно согласиться, что соотношение в 3% вполне комфортно для принимающего сообщества и позволяет эффективно применять интеграционные практики (стр.72-73).

Методологически верно соискателем прослеживается зависимость инструментария политики адаптации и интеграции от стратегии государства по регулированию общественных отношений в сфере инкорпорирования мигрантов. Целесообразность предлагаемого в работе консервативного подхода в политике интеграции находит независимое подтверждение во вновь принятой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до

2025 года, в которой декларируется приоритет интересов принимающего общества. На основании проведенного исследования соискатель вполне правомерно делает вывод о необходимости мотивирования мигрантов к участию в интеграционных практиках посредством инструментов, которые соответствуют государственной стратегии в рассматриваемой сфере, применяя при этом дифференцированный подход (стр. 75-76).

Во второй главе, посвященной исследованию возможностей институтов гражданского общества при реализации политики адаптации и интеграции и перспективам их развития, гражданское общество в России рассматривается как востребованный на современном этапе политический актор, без участия которого не могут быть решены многие проблемы. Рассматривая институты гражданского общества, в том числе сформированные по этнокультурному принципу, как результат институализации их взаимодействия с государством посредством системы представительства интересов в государственном управлении, автор обосновывает необходимость выработки методологического подхода к институциональной сущности национального общественного объединения в контексте политики интеграции мигрантов.

Проанализировав современное состояние диалоговых механизмов власти и институтов гражданского общества, образованных по этнокультурному принципу, в Москве, проведя качественные и количественные исследования спектра функционирующих на территории столицы национальных общественных объединений и их деятельности в сфере адаптации и интеграции, автор получил представляющие научный интерес результаты. Т.Н. Дмитриева вполне обоснованно делает вывод о том, национальные общественные объединения являются акторами политики адаптации и интеграции, но имеют в этом качестве достаточно низкий потенциал, развитие которого возможно посредством использования механизмов взаимодействия государства и гражданского общества. Для повышения эффективности указанных механизмов следует совершенствовать политические технологии взаимодействия власти с

институтами гражданского общества при реализации политики адаптации и интеграции (стр. 105-106).

На современном этапе особого внимания заслуживают предложенные соискателем направления совершенствования политических технологий взаимодействия власти с общественными объединениями в ходе реализации политики интеграции мигрантов. Рекомендации автора являются логичным результатом исследования, наполнены конкретным содержанием и имеют прикладное значение для государственных акторов политики адаптации и интеграции мигрантов (стр. 275-276). Не меньшую ценность для органов власти на местном уровне представляет и предложенная локальная технология.

Подчеркивая очевидные достоинства диссертационного исследования, следует высказать и некоторые замечания и пожелания, которые могут быть полезными для автора в его дальнейших исследованиях.

Первое. Обозначенная автором проблематика соблюдения принципа комплексности решения задач миграционной политики и управления миграционными процессами при наличии нескольких государственных акторов при отсутствии межотраслевого управления в сфере миграции требует, дальнейшего развития. В этой связи, изложение авторского видения такого развития дополнительно бы актуализировало работу.

Второе. Предлагая в качестве инструмента мотивирования мигрантов к участию в мероприятиях адаптационно-интеграционной направленности интеграционный контракт, диссертант опирается на соответствующий опыт Франции. Однако современная политическая ситуация во Франции и ряде других европейских стран наглядно демонстрирует не высокий уровень эффективности такого подхода. В этой связи, в работе было бы логично более подробно рассмотреть подобные инструменты интеграционных политических моделей других западных стран иммиграции и проанализировать возможности совершенствования моделей в целях их реализации в российской практике.

Третье. Наряду с национальными общественными объединениями гражданское общество в России включает в себя различные правозащитные и

иные организации, оказывающие содействие мигрантам. В диссертации недостаточно полно отражены вопросы их потенциала и возможные риски их участия в качестве акторов политики адаптации и интеграции.

Четвертое. Несмотря на то, что автором подробно рассмотрен весь процесс адаптации и интеграции мигрантов в России, за скобками остался вопрос доиммиграционной подготовки мигрантов в государствах исхода. Закрепленные в Концепции государственной миграционной политики принципы организованного набора трудовых мигрантов предусматривают в качестве одного из условий реализации доиммиграционную подготовку иностранных граждан, включающую в себя изучение не только русского языка, но и истории России, определенных правил проведения, а также особенностей правового положения иностранных граждан на территории Российской Федерации. Все это можно в полной мере считать действенным механизмом адаптации временных мигрантов, при этом такой механизм существенно экономит средства бюджета Российской Федерации.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего высокого уровня диссертации, представляющей собой целостное самостоятельное исследование весьма актуальной проблемы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате и публикациях.

Основные теоретические и практические положения, изложенные в диссертации, опубликованы в 15 научных статьях, в том числе в 5 рецензируемых ВАК научных изданиях. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования апробированы в ходе научной и экспертной деятельности автора, послужили основой для проведения им лекций и научно-практических семинаров по вопросам реализации политики адаптации и интеграции иностранных граждан в рамках программ повышения квалификации государственных гражданских служащих.

Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость, способствуя реализации концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, ее институционального, нормативно-правового и технологического обеспечения. Востребованность положений и выводов диссертации политической наукой и практикой государственного управления в целом не вызывает сомнений.

Представленная диссертационная работа характеризует автора диссертации как сложившегося исследователя, умеющего основательно и компетентно вести исследовательскую работу.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что представленная на защиту диссертация Дмитриевой Т.Н. «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества» является завершенным научным квалификационным исследованием, соответствующим требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к подобного рода работам, а ее автор – Дмитриева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

**Официальный оппонент:** кандидат политических наук (23.00.02 – политические институты, процессы и технологии), доцент кафедры политологии и политического управления факультета «Школа политических исследований» Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации М.А. Бурда

  
Бурда Михаил Александрович

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1

Телефон: +7 499 956-99-99

e-mail: [burdam584@gmail.com](mailto:burdam584@gmail.com)

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: доцент кафедры политологии и политического управления

«\_\_» апреля 2019 г.

  
ЗАВЕДУЮЩИЙ  
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ  
К. Э. Н. К. У. БОНДАРЕЗ