

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента Зорина Владимира Юрьевича на диссертацию Дмитриевой Татьяны Николаевны «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.**

Тема диссертации Дмитриевой Т.Н. «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества» представляется весьма актуальной в условиях угроз и рисков существующей социально-политической реальности. Многоплановый и многосторонний процесс международных миграций, составляющей которого является включение мигрантов в принимающие сообщества, обостряет проблему консолидации обществ государств-реципиентов, которая может состояться только при наличии адекватной государственной интеграционной политики и активном участии гражданского общества в ее реализации.

Дмитриева Т.Н. оптимально сформулировала цель диссертационного исследования – выявление существующих проблем взаимодействия государства и институтов гражданского общества в сфере интеграции мигрантов, выработка мер по оптимизации институциональной, технологической нормативно-правовой составляющей политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации.

Работа представляет собой комплексное и логически завершенное исследование политики адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации, роли институтов гражданского общества в ее реализации, осуществленное с учетом международного опыта и с использованием собственного эмпирического материала.

Во введении диссертант исчерпывающе обосновал актуальность темы исследования, проанализировал степень научной разработанности проблемы, сформулировал цели, задачи и основную гипотезу исследования,

определил объект и предмет изучения, изложил научную новизну и практическую значимость работы.

Продемонстрировав широкую осведомленность относительно степени разработанности избранной проблемы в отечественной и зарубежной литературе, диссертант тщательно изучил работы зарубежных и российских ученых, посвященные адаптации и интеграции мигрантов, как социально-политическому явлению, а также институтам гражданского общества, как акторам государственной политики. Важное значение для формирования теоретико-методологической основы исследования имели труды ученых институтов системы Российской Академии Наук.

В первой главе диссертант обстоятельно исследует теоретико-методологические основы социально-политического процесса адаптации и интеграции мигрантов и государственной политики в этой сфере. Т.Н. Дмитриевой обобщены различные концепции и подходы отечественных ученых по отношению к моделям государственного управления этническим многообразием, используемых в различных странах иммиграции. Подчеркивая, что суть различий рассматриваемых моделей состоит в соотношении культурного и структурного аспектов интеграции (стр. 37), автор обоснованно размещает российскую модель инкорпорирования мигрантов в принимающий социум в центре континуума «ассимиляция-мультикультурализм».

Изучив современное состояние институционального, нормативно-правового и инструментального сопровождения политики адаптации и интеграции в Российской Федерации, автор справедливо отмечает первостепенную роль его институциональной части, определяющей разработку и совершенствование механизмов реализации политики, и последующей оптимизации процесса достижения политических управленческих целей и задач посредством выстраивания соответствующих технологий (стр. 42).



Особо ценным в диссертации видится анализ инфраструктуры для адаптации и интеграции мигрантов на примере Москвы. Репрезентативность подобного мониторинга не вызывает сомнений, так как московская агломерация притягивает к себе почти 30 % миграционных потоков. Представленные данные авторского мониторинга курсов русского языка и культуры для иностранных граждан, деятельности по информированию иностранных граждан о российском законодательстве, а также информация об адаптационных проектах ряда общественных объединений, позволили соискателю сделать достоверные выводы не только об уровне индивидуальной мотивации мигрантов, как акторов политики адаптации и интеграции, но и об эффективности существующих механизмов ее реализации. Кроме того, обосновано утверждение о необходимости применения интеграционных практик исключительно к иммигрантам, количество категорий которых оптимизировано автором в соответствии с действующим миграционным законодательством (стр.65).

Во второй главе «Развитие потенциала институтов гражданского общества при реализации политики адаптации и интеграции», посвященной исследованию феномена гражданского общества в Российской Федерации, с учетом национальных особенностей его формирования, структурирования и жизнедеятельности, впервые в отечественных исследованиях автором изучен потенциал его институтов как проводников политики адаптации и интеграции мигрантов. Выявлены и проанализированы перспективные направления развития политических технологий взаимодействия общественных институтов с властными органами для использования в практической деятельности при реализации политики адаптации и интеграции.

Основное внимание при изучении особенностей структурирования и функционирования гражданского общества в Российской Федерации акцентируется на российской концепции консолидации общества, которая основывается на признании приоритета национального интереса при



обеспечении равновесия с интересами различных социальных групп. Импонирует понимание Т.Н. Дмитриевой диалектической взаимосвязи процессов глобализации и сопутствующей ей глокализации, т.е. социокультурным основаниям политического процесса. С этой точки зрения рассмотрена логика возникновения института национально-культурной автономии на современном этапе (стр. 86-88). Очевидный научный интерес представляет проблема наличия дихотомии «этническая консолидация – гражданская интеграция» в комплексе целей национально-культурного самоопределения при реализации политики адаптации и интеграции мигрантов, которая стала источником научного поиска диссертанта в определении институциональной сущности национального общественного объединения (стр. 89).

При мониторинге потенциала национальных объединений в качестве акторов политики адаптации и интеграции диссертантом дана характеристика современному состоянию механизмов взаимодействия московских органов власти и национальных общественных объединений. В ходе анализа проектной деятельности национальных общественных объединений выявлено четыре фактора, определяющих эффективность работы национального объединения в качестве политического актора в рассматриваемой сфере, что, имеет прикладное значение при разработке политических технологий взаимодействия власти и общества (стр. 98).

Особенно значимы для науки выявленные автором элементы теоретико-методологического подхода к трактовке институциональной сущности национального общественного объединения. Выводы, которым приходит диссертант, выглядят достоверными и логичными. Несомненно, национальные общественные объединения являются акторами политики адаптации и интеграции, являясь одновременно субъектами государственной миграционной политики и государственной национальной политики. Им свойственны те же особенности функционирования и самопрезентации, что и всему российскому гражданскому обществу в целом. Развитие потенциала



национальных общественных объединений как акторов политики адаптации и интеграции возможно посредством социального конструктивизма государства, применяя более совершенные политические технологии взаимодействия власти с институтами гражданского общества при реализации политики адаптации и интеграции (стр. 105-106).

Необходимо отметить стремление автора к четкости осознания практического применения проведенного исследования. Предложенные Т.Н. Дмитриевой пути совершенствования политических технологий взаимодействия государства и общества при реализации политики адаптации и интеграции мигрантов представляются весьма оригинальными и вполне реализуемыми. Предложения диссертанта, в том числе авторская локальная технология, могут быть использованы в качестве методических рекомендаций для государственных служащих при реализации политики адаптации и интеграции.

Давая в целом положительную оценку выполненному научному исследованию, считаю необходимым отметить в ней отдельные недостатки.

Во-первых, при оценке численности иммигрантов в столице автор относительно схематично описывает категорию трудовых мигрантов, заинтересованных в повышении своих компетенций, не рассматривая при этом высококвалифицированных специалистов и членов их семей, которые могут также находиться в России длительное время.

Во-вторых, автор основательно рассмотрел сущность и трансформацию интеграционного контракта, применяемого во Франции, на наш взгляд, недостаточно полно дал оценку приемлемости его переноса в существующем формате на российскую почву.

В-третьих, в диссертации автор вносит предложение о разработке Декларации принципов межнационального (межэтнического) согласия, в качестве одного из инструментов легитимации российского интеграционного проекта. Полагаю, что работа только бы выиграла при проведении сравнительного анализа предлагаемого концепта с

Декларацией принципов толерантности. Обогастило бы исследование и краткий анализ Глобального договора ООН о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, его соответствия современным реалиям страны, которые могли быть использованы в практической работе российскими исследователями.

Однако изложенные замечания не влияют на высокую положительную оценку проделанной работы и, особенно, на научную значимость диссертационного исследования.

Основные результаты диссертации широко освещены в научных изданиях, включая издания рецензируемые ВАК; содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации. Наиболее значимые результаты диссертационного исследования апробированы диссертантом в рамках деятельности Общественной палаты города Москвы и Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы. Апробация результатов исследования проведена в ходе организации и модерирования трех дискуссионных секций по теме социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан в рамках научно-практических конференций, а также, в ходе экспертных обсуждений задач государственной политики по отношению к иммиграции проекта «Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года», и проекта профессионального стандарта «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений».

Исследование базируется на обширной эмпирической базе, представленной не только официальными документами и материалами, но и также практическом опыте, накопленном автором диссертационного исследования в сфере реализации государственной миграционной политики РФ. Учитывая вышесказанное, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования не вызывают сомнения.

Представленная диссертация является законченным научным исследованием актуальной темы, имеет теоретическую и практическую



значимость и полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Дмитриева Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

**Официальный оппонент,  
доктор политических наук, профессор**

*В.Ю. Зорин*

В.Ю. Зорин

«23» апреля 2019 г.

*Заверение подписи*



Адрес: 119334, Российская Федерация, Москва, Ленинский проспект, 32А  
Телефон: 8-985-513-08-12

Адрес электронной почты: [v.y.zorin@mail.ru](mailto:v.y.zorin@mail.ru)

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы Народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук

Должность: главный научный сотрудник Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти