

Отзыв
на автореферат диссертации Пинчука Андрея Юрьевича на тему
«Терроризм в условиях глобализации как фактор политической
деструкции: политологический анализ», на соискание учёной степени
доктора политических наук по специальности 23.00.02. – Политические
институты, процессы и технологии

Автореферат диссертации Андрея Юрьевича Пинчука по заявленной теме исследования раскрывает основное содержание работы, которая соответствует паспорту специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии, поскольку раскрывает одну из характеристик мирового политического процесса в условиях глобализации. Работа А.Ю. Пинчука является самостоятельным и комплексным научным исследованием, отражающим актуальность проблемы терроризма в современном мире. Новые подходы к данному явлению позволяют преодолеть противоречия его содержательного восприятия у разных научных школ и направлений. Рассмотрение терроризма через призму глобализации раскрывает многоаспектный характер этого опасного явления применительно к сложным эволюционным процессам мирового развития.

Работа имеет логичную и сбалансированную структуру, которая обусловлена поставленными целью и задачами исследования, его объектом и предметом. Глубоко и содержательно проводится обобщение конкретных результатов исследования. Изучение автором механизмов деструктивного воздействия на социально-политические процессы позволяет оценить как проблемы и перспективы глобализации, новой эпохи цифровых технологий, так и угрозы, связанные с этим.

Знакомство с авторефератом позволяет констатировать, что диссертационное исследование опирается на достаточно репрезентативный круг источников и литературы, что свидетельствует о глубокой научно-теоретической проработанности автором изучаемой научной проблемы. Диссертант выстраивает свою концепцию исследования на изучении и анализе тенденций динамики терроризма и его проявлений в различные периоды,

истории терроризма, его практик, методологических подходов к нему и на фоне глобализационных процессов. Тема, несмотря на разнообразие работ, исследующих вопросы терроризма, отличается новизной и нестандартностью подхода. Ее выбор потребовал неординарности мышления и способностей к генерации новых идей и взглядов. Это подтверждает то, что диссертационная работа обладает теоретической и практической значимостью.

При этом следует обратить внимание на некоторые спорные положения, содержащихся в автореферате диссертации. Во-первых, представляется необоснованным смешение понятия «терроризм» с понятиями «мятеж» и «репрессии» (первая часть пункта 2 положений, выносимых на защиту), которые нельзя считать проявлениями терроризма, как предлагает автор – хотя мятеж, безусловно, может сопровождаться актами терроризма, мятежник как таковой не является террористом. В равной мере необоснованным является неразличение «государственного терроризма» и «государственного террора» (пункт 5а положений, выносимых на защиту, где признаки, соответствующие второму понятию, фактически приписываются первому) – это неразличение как раз и проявляется в вышеупомянутом смешении терроризма с репрессиями (очевидно, что якобинский террор во Франции, «белый» и «красный» террор в России на подконтрольной соответствующим режимам территории никак не относятся к проявлениям терроризма).

Во-вторых, вызывает сомнение обоснованность и целесообразность формулирования понятия «идеология терроризма» (пятая часть пункта 2 положений, выносимых на защиту). Основой любой идеологии является «идея-ценность» (например, порядок, свобода, справедливость, лежащие в основе консерватизма, либерализма и социализма); вокруг неё формируется более-менее целостная система взглядов, представлений, побуждений и т.д., направленная на преобразование всех сфер жизни общества – ничего подобного о терроризме сказать нельзя. Терроризм может иметь под собой определенную идеологическую основу (например, политический исламизм, нацизм или экофашизм), равно как представители тех или иных идеологических течений

могут оправдывать терроризм или призывать к нему, тем не менее, исходя из общепринятых интерпретаций сущности, функций и классификации идеологий, говорить о существовании идеологии терроризма как одной из разновидностей идеологий в принципе не представляется возможным. Собственно, на основе деструктивной идеи насилия, разрушения самой по себе вообще невозможно сформировать никакую идеологию, хотя в тех или иных конкретно-исторических условиях такого рода идеи могут овладевать сознанием значительных общественных слоёв и социальных групп, являющихся носителями той или иной идеологической идентичности.

Вместе с тем вышеуказанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от автореферата диссертации и положительной оценки проделанного автором исследования, которое содержит элементы научной новизны, имеет определенное теоретическое и практическое значение.

Таким образом, знакомство с авторефератом диссертации А.Ю. Пинчука позволяет сделать вывод, что по критериальным параметрам диссертация «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук.

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политических наук и
международных отношений философского
факультета Таврической академии Крымского
федерального университета имени В.И. Вернадского



М.А. Шепелев

Подпись *Шепелев М.А.* подтверждаю
Ученый секретарь
Крымского Федерального университета
им. В.И. Вернадского
Шепелев М.А.
20 ____ г.

