

**Сведения о ведущей организации
по диссертации Пинчука Андрея Юрьевича «Терроризм в условиях
глобализации как фактор политической деструкции: политологический
анализ», представленной на соискание степени доктора политических
наук по специальности: 23.00.02 – Политические институты, процессы и
технологии**

полное наименование	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)
сокращенное наименование	РГГУ
место нахождения	125993, ЦФО, Москва, Миусская пл. д. 6.
почтовый адрес	125993, ЦФО, Москва, Миусская пл. д. 6.
телефон (при наличии)	+7 495 2506118
адрес электронной почты (при наличии)	rsuh@rsuh.ru
адрес официального сайта в сети "Интернет" (при наличии)	www.rsuh.ru
список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<p>Пряхин В.Ф. Глобализация и мировоззренческие аспекты внешней политики. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2017. № 1 (36). С. 112-121.</p> <p>Пряхин В.Ф., Медведев Н.П., Слизовский Д.Е. Рецензия на учебное пособие "Современные угрозы государству и обществу: радикализм, терроризм, информационные войны, "цветные революции" / Г.И. Авцинова [и др.]; под общ. Ред. О.Е. Гришина и В.Н. Давыдова. - М.: РУДН, 2018. 312 с. // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 12 (40). С. 1245-1248.</p> <p>Пряхин В.Ф. Рецензия на монографию: Медведев Н.П. политические кризисы и конфликты: теория и практика. - М.: Издательство журнала "Вопросы политологии", 2017. - 176 с. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2017. № 1 (36). С. 225-227.</p> <p>Павленко О.В. Конструктивистский подход к исследованию международных отношений: возможности и пределы // Вестник РГГУ. Серия: Международные отношения.</p>

	<p>Зарубежное регионоведение. Востоковедение. № 6 (149), 2015. С. 53-68.</p> <p>Безбородов А.Б., Павленко О. В. Военно-технические аспекты национальной безопасности Российской Федерации // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2014. №18 (140). С. 133-154.</p> <p>Хлопов О.А. Анализ подходов к изучению энергетической безопасности в политическом реализме // <u>Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки.</u> 2016. № 5. С. 7-20.</p> <p>Хлопов О.А. Международная энергетическая безопасность: проблемы и угрозы // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2014. № 7 (129). С. 62-73.</p> <p>Мелкумян Е.С. Новые тренды в политике США в регионе Персидского залива // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2017. №4 (10) С. 58-66.</p> <p>Хлопов О. А. Теоретические подходы и проблемы международной безопасности / О. А. Хлопов // Современное общество и власть. – 2015. – № 1 (3). – С. 158-163.</p>
--	---

Заведующая
кафедрой зарубежного регионоведения и внешней политики
факультета международных отношений
и зарубежного регионоведения ИАИ РГГУ,
проректор по научной работе



О.В. Павленко

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

ФГБОУ ВО

«РГГУ»



д.и.н., проф.

А.Б. Безбородов

«30» мая 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО

«РГГУ»

на диссертацию Пинчука Андрея Юрьевича «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени доктора

политических наук

по научной специальности 23.00.02 – Политические институты,

процессы и технологии

Актуальность темы диссертационного исследования А.Ю. Пинчука «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ» определяется целым рядом факторов, характеризующих новые черты мирового политического процесса в условиях глобализации. Международный терроризм, также, как и национальная преступность, активно стремится к легитимизации своей деятельности, приобретению определенной социальной респектабельности и своему признанию как фактора правового поля современных государств. В свою очередь, легальные структуры некоторых государств и их бизнес-элиты стремятся использовать связи в криминальных кругах для достижения своих политических целей. Реальностью XXI века стал терроризм

государственный, также требующий своего политологического изучения и философского осмысления. Работа А.Ю. Пинчука является своевременным вкладом в исследование этого вопроса.

Как особо опасная форма преступности терроризм занимает особое место в глобализационных процессах, так как он все больше претендует на лидерство как в межпартийной борьбе на национальном уровне, так и в мировом политическом процессе. При этом следует иметь в виду, что в условиях глобализации технологический прогресс создал предпосылки для трансформации эксцитативного террора и «пропаганды действием» эпохи М.А. Бакунина в реальный и мощный актер политического процесса. Распространение террористических методов политической борьбы стало глобальной проблемой и вызовом самому существованию человечества. Весьма важно, что соискатель подвергает политологическому анализу деструктивную роль терроризма в генерировании такого феномена глобализирующегося мира как цивилизационный раскол, возникший на почве идеологического вакуума в эпоху после «холодной войны».

Актуальность диссертационного исследования А.Ю. Пинчука повышается предпринятым соискателем анализом воздействия изменения базовых параметров миграционных процессов и определяющие их факторов на организационные формы и методы террористической деятельности. Это позволяет сформулировать выводы, имеющие как научное, так и практическое значение для борьбы с терроризмом посредством совершенствования контроля над миграцией.

Хотя темы терроризма и глобализации весьма популярны в научном исследовательском обороте их синергетический анализ представляется новым и актуальным. Представленное диссертационное исследование способствует решению ряда научных задач, одно из главных мест среди которых занимает межсистемное формулирование проблем взаимосвязи официальных органов власти и криминальных террористических структур. Весьма важно при этом, что автор воспроизводит основные исторические

вехи формирования этой взаимозависимости в их политологическом контексте.

Теоретически значимым в исследовании является примененный автором системный и институциональный подходы в контексте синергетического междисциплинарного характера диссертации. Новым является также использование в логическом построении метода конвергентности, что позволяет автору вычленить террористическую деятельность как особую паразитическую и потому особенно опасную побочную составляющую глобализационного тренда. Новым является при этом исследование иерархической структуры и функциональной взаимосвязи между властными акторами политических отношений как формальными, так и реальными (криминальными).

Исследование отличается последовательностью и логичностью изложения материала. Диссертация состоит из введения, пяти глав, содержащих двенадцать параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников и списка литературы. Следует отметить продуманность и методичность авторского изложения результатов исследования.

Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи, сформулирована теоретико-методологическая база, охарактеризована научная новизна диссертационного исследования и изложены основные положения, выносимые на защиту, представлена характеристика научной и практической значимости работы и даны сведения о ее апробации.

В первой главе диссертации уточнены понятие, специфика и предпосылки формирования терроризма как социально-политического явления в условиях глобализации, дано толкование терроризма как системы насилия.

Во второй главе диссертации «Глобализация как условие трансформации современного терроризма» автором решены следующие научные задачи: раскрыты тенденции глобализации и механизмы ее влияния на сущностное изменение современного терроризма, определены основы модели их эволюции.

С точки зрения предмета исследования в этой главе особенно важно авторское заключение о том, что в условиях глобализации тенденция к сокращению суверенных прерогатив, многие из которых отдаются добровольно, объективна (с.111). Однако этот процесс часто конфликтен, где, казалось бы, прогрессивные тенденции начинают выступать в роли нового инструмента эксплуатации. Отсюда повышение общего уровня терророгенности.

В рамках третьей главы «Воздействие терроризма на функционирование политических систем» автор решает следующие научные задачи: раскрыты основания деструктивного воздействия терроризма на социально-политические процессы, уточнены особенности идеологии терроризма, специфика развития институциональной подсистемы терроризма, дана характеристика воздействию терроризма на социально-политические процессы.

Выводы главы фундированы богатым фактическим, статистическим и социологическим материалом, что позволяет автору сделать вывод о том, несмотря на очевидные успехи российского государства в борьбе с терроризмом, в обществе присутствует беспокойство относительно угрозы терроризма, что формирует соответствующие социально-политические установки и подтверждает наличие проблемы терроризма в общественном сознании.

В параграфе 3.2. «Подсистемы терроризма: идеология, стратегия, тактика, специфика развития» представлен анализ специфики формирования идеологии терроризма в условиях глобализации. При этом системообразующим для методологической структуры диссертации является

вывод о повышении роли религиозной и псевдорелигиозной составляющих в формировании идеологических постулатов терроризма.

В тексте четвертой главы «Особенности современных террористических практик» нашло свое отражение решение следующих задач: определена специфика государственного терроризма, раскрыты взаимоотношения терроризма с трансграничной миграцией и организованной преступностью, особенности ядерного терроризма, религиозного вектора терроризма, тенденции формирования кибертерроризма.

Особую научную ценность представляет параграф 4.2. «Современный государственный терроризм (на примере Украины)», в котором обобщен личный опыт практической работы автора по организации контртеррористической работы на посту министра государственной безопасности Донецкой Народной Республики.

Владея большим количеством первоисточников информации, автор использует этот богатый эмпирический материал для обоснования одного из важнейших теоретических выводов диссертации: право на насилие, которым обладает государство, не является основанием для предоставления государствам права использовать насилие по своему усмотрению (с. 246). Даже в ситуациях, когда в соответствии с международным правом государства имеют законное право прибегать к насилию, не всегда их поведение является законным.

В пятой главе «Стратегии противодействия терроризму в современном глобальном мире» обобщаются результаты исследования следующих научных задач: выявлены особенности противодействия терроризму в условиях глобализации, дана характеристика процессам институционализации антитеррористической деятельности в мировом сообществе, учтён антитеррористический опыт Российской Федерации, определены перспективы развития системы противодействия терроризму в России и мире.

В заключении диссертации подводятся итоги и формулируются выводы, к которым пришел автор по результатам исследования и которые совпадают с основными положениями, выносимыми на защиту.

Достоверность и новизна научных положений и выводов представленной диссертационной работы подтверждается грамотным отбором и интерпретацией источников, составивших теоретическую и эмпирическую основу работы. Общий список источников и литературы, использованных в работе, составляет 520 наименований. Автором привлечен широкий круг изданий на иностранных языках, включающий в себя как фундаментальные научные труды, так и периодические издания.

Содержащийся в тексте диссертации материал позволяет сделать вывод о том, что исследование состоялось и носит законченный характер. Оно имеет несомненное теоретическое и практическое значение, выраженное в конкретных рекомендациях по использованию его результатов и выводов. Результаты и выводы диссертации могут быть использованы при разработке ряда учебных курсов в рамках образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлению «Политология», при подготовке экспертных заключений органами государственной власти Российской Федерации, а также при подготовке документов политическими партиями и иными общественными организациями и в деятельности оперативных служб органов государственной власти. Как представляется, исследование А.Ю. Пинчука представляет особый интерес для учрежденного недавно Контртеррористического управления Организации Объединенных Наций (КУ ООН). Как член Общероссийской общественной организации «Ассоциация российских дипломатов» я бы предложил направить текст диссертации А.Ю. Пинчука главе КУ ООН, заместителю Генерального секретаря ООН, послу В.И. Воронкову.

Несомненным достоинством работы является владением автором обширным и систематизированным им массивом практической информации о деятельности террористических организаций в различных регионах мира,

формах и методах противостояния им со стороны национальных антитеррористических структур и международных организаций.

Очевидные достоинства представленной работы, глубина авторского проникновения в материал и стремление выйти на конкретные рекомендации для практической деятельности порождают вместе с тем целый ряд вопросов, замечаний и соображений относительно перспектив дальнейшей разработки поднятого соискателем пласта теоретических изысканий. В этой связи представляется необходимым остановиться на следующих критических замечаниях.

1. В параграфе 2.1. Глобализация современных политических процессов: проблемы и тенденции автор сравнивает комплексный цивилизационный характер изменений в современном мире, определяемых «цифровой реальностью», с изменением мирового политического пространства под воздействием изобретения электричества (с. 104). С этим сравнением нельзя согласиться полностью. Хотя и электричество, и информационно-коммуникационная революция являются «триггерами» социальных преобразований, между ними существует качественное различие. Если изобретение электричества – этап истории, то НБИК-конвергенция и выход современных когнитивных исследований на технологии искусственного интеллекта – мегаисторический этап, что проявляется во впервые возникшей угрозе самоуничтожения человечества. Это важно подчеркнуть, так как такая угроза вытекает скорее не из контролируемой политики государств, а из не подчиняющейся какому-либо рациональному контролю деструктивной деятельности террористических социальных единиц.

2. Соискатель совершенно справедливо утверждает, что нынешняя архитектура контртеррористической политики большинства стран является результатом инкрементального процесса (с. 324). Это привело к множеству политик, стратегий, планов действий, правовых и политических мер,

наличию большого количества органов, подразделений и агентств, плохо скоординированных и распределенных по ролям между собой.

Вместе с тем, как представляется, сформулированные в диссертации представления и рекомендации о целостной концепции преэмптивной антитеррористической деятельности еще не приведены в законченную систему и должны быть продолжены. Возможно, это должно стать задачей целого авторского коллектива, так как к настоящему времени, как справедливо констатирует соискатель, отсутствуют как само общепринятое определение терроризма, так и всеобъемлющий международный договор о борьбе с терроризмом (с. 333).

3. В анализе генезиса терроризма недостаточно полно уделено внимание взаимосвязи с другими глобальными проблемами современности и, в частности, с глобальной пауперизацией. Между тем именно массы неимущих в странах мировой периферии, среди которых восемьсот миллионов человек тотально безграмотны, являются благоприятной почвой для пропаганды идей терроризма, в особенности религиозного.

4. В анализе взаимосвязи терроризма и проблем трансграничной миграции и международной безопасности автор касается событий «арабской весны», которые он квалифицирует как «череду инспирированных попыток ликвидации находящихся в конфронтации с Западом правительственных режимов (САР, Йемен, Египет, Иордания, Ливия, Ирак, Тунис и т.д.)» (с. 221).

Эта формулировка нуждается в дополнительном исследовании. Ни Египет, ни Иордания, ни Тунис, ни даже Ливия не находились в конфронтации с Западом. Более того, «арабская весна» нанесла ущерб безопасности Израиля, главного союзника США на Ближнем Востоке. Следствием ее стала гибель американского посла в Ливии, что вынудило Б. Обаму признать ошибочной политику США в данном регионе. Бесспорно, однако, что «арабская весна» резко повысила уровень терророгенности в Европе и мире. Но не в этом ли и была цель ее авторов в контексте

глобальной установки на достижение доминирования посредством инициирования «управляемого хаоса»? Было бы логичным ожидать от автора ответ на этот вопрос по итогам предпринятого им фундаментального исследования.

Высказанные замечания не носят принципиального характера, не снижают значимости и ценности представленной работы в целом.

Публикации автора, указанные в автореферате, являются подлинными. Автореферат и публикации автора, среди которых следует выделить два десятка статей в изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук ВАК при Минобрнауки России. Эти публикации, а также три монографии и авторские главы в коллективных монографиях, соответствуют содержанию диссертации, раскрывают ее основные идеи, положения и выводы.

По результатам проверки диссертации и автореферата диссертации А.Ю. Пинчука системой «Антиплагиат. ВУЗ» выявлено, что проверяемые документы являются оригинальными и не имеют существенных для смысла некорректных заимствований.

Диссертация А.Ю. Пинчука соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, по которой она представлена к защите, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 723, от 21.04.2016 г. № 335, от 02.08.2016 г. № 748, от 29.05.2017 г. № 650, от 28.08.2017 г. № 1024).

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что диссертация «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции:

политологический анализ» является научно-квалификационной работой, содержащей результаты, имеющие несомненную научную новизну, а также научно-теоретическое и прикладное значение. Автор диссертационной работы А.Ю. Пинчук заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен доктором политических наук, профессором кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института РГГУ В.Ф. Пряхиным. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений и зарубежного регионоведения ИАИ РГГУ 30 мая 2019 г., протокол № 10.

Заведующая кафедрой
зарубежного регионоведения и внешней
политики факультета международных
отношений и зарубежного регионоведения
Историко-архивного института РГГУ,
к.и.н., профессор



О.В. Павленко