

В диссертационный совет  
Д 002.088.03 по социологическим  
и политическим наукам при  
ФГБУН «Институт социально-  
политических исследований  
РАН»

### **Отзыв**

**официального оппонента на диссертацию Пинчука Андрея Юрьевича по теме: «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»**

Работа Пинчука А.Ю. подготовлена на особо значимую тему, затрагивающую крайне актуальный вопрос состояния современного терроризма. При этом исследуемая проблема рассмотрена в парадигме социально-политических процессов глобализации, что усиливает и формирует полноценный концепт приращения политологического знания.

Для России угроза терроризма имеет особенное значение. Жертвы, которые понесла наша страна в 90-х и 2000-х из-за терактов, совершенных радикальными исламскими террористами, боль Беслана, Волгодонска, Норд-Оста, ежедневный страх перед внезапной агрессией, явились множителем социальной деструкции, разрушающей российское общество. Поэтому модель терроризма, увязанная с деструктивным фактором, представляется абсолютно верным подходом, глубоко отражающим суть террористической угрозы. А с учетом того, что опасным вызовом для российской государственности стал формируемый коллективным Западом современный проект глобального миропорядка, то рассмотрение этих проблем во взаимосвязи и дополнении, как процессов пусть и не совсем одноуровневых, но глубоко переплетенных между собой, является смелым авторским решением, глубоко и содержательно отразившим конструкцию современных угроз. Особенно верным представляется рассмотрение проблемы глобализации через вызовы нового научно-технологического уклада, о чем неоднократно заявлял Президент России В.В. Путин, что, в частности, отмечено в его Указе № 204 от 07 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Следует подчеркнуть, что тема диссертации А.Ю. Пинчука «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ» имеет несколько важных составляющих:

Во-первых, это, специфика проявлений современного терроризма, проанализированная в логике исторических и структурных трансформаций. В работе определяется, что в XXI в. область распространения терроризма



значительно расширилась, достигнув фактически общемирового охвата и став существенной проблемой для многих государств. Следует учитывать то, что терроризм имеет гораздо более длительную историю, чем его юридические квалификации, пройдя значительные формальные и содержательные трансформации. Терроризм в сложившихся к началу нового века параметрах приобрел устойчивый, долговременный характер. Динамика терроризма на определенном этапе характеризовалась переходом от более простой формы – индивидуального терроризма, к более сложной – массовому террору. Современный мир как раз и характеризуется все более массовым насилием.

В настоящее время терроризм стал сложным, многоаспектным и крайне деструктивным социально-политическим явлением, вышедшим за рамки национальных границ отдельных государств и превратившимся в угрозу для безопасности всего мирового сообщества, но, тем не менее, обладающим своей историей (С. 28).

Во-вторых, автор рассматривает глобализацию, в рамках которой терроризм, пройдя содержательные изменения, становится фактором воздействия. Отмечено, что существование социально-политического порядка в современном мире подразумевает обусловленность общими универсальными принципами и закономерностями действий определенных субъектов, наличие согласованности и, следовательно, предсказуемости существования единых форм социально-политической жизни и единых императивных норм предписывающего и ограничительного характера. В этом контексте глобализация рассматривается как структурная трансформация международной системы.

В данном контексте автор высказывает мнение о том, что современное человечество находится в стадии очередной содержательной трансформации, обусловленной развитием нового технологического уклада как социально-политической, экономической и цивилизационной модели, основанной на совокупности технологий и формирующей качественно новую общественную реальность. Но технологии меняют и характер социальной жизни людей, формируя новые модели социально-политических процессов, что неизбежно сопровождается турбулентностями трансформационных кризисов, снижением устойчивости политических систем. Развивающаяся мировая конкуренция по поводу определения роли и места в новом технологическом укладе формирует соответствующие вызовы (С. 99).

В-третьих, автором рассматривается институционализация социально-политических процессов, на которые направлено деструктивное воздействие терроризма в условиях глобализации. В этой связи, одним из главных средств исследования является институциональный подход, позволяющий оценить формирование взаимодействия субъектов относительно устойчивых моделей, распределённых по ролям и имеющих нормативную и функциональную дифференциацию. Терроризм в данном случае представляется фактором дестабилизации этих моделей. Благодаря обусловленной глобализацией трансформации политическая



институционализация выступает также источником социально-политических процессов, на негативное воздействие на которые и направлен терроризм. Содержанием этой трансформации является развитие комплекса процессов, механизмов и технологий, которые приводят к возникновению относительно устойчивых моделей социально-политических взаимодействий в новых условиях глобализации, благодаря чему формируется новая глобальная социально-политическая структура.

Социально-политическая институционализация и сопряженные с ней изменения, механизмы внутреннего взаимодействия и направленные на них извне процессы воздействия и дестабилизации формируют компоненты динамики социально-политических процессов, детерминируют дальнейшие источники и механизмы развития (С. 144).

В четвертых, на основе анализа состояния терроризма, глобализации и социально политических процессов, рассматриваются террористические практики, идеология, стратегия, тактика терроризма. Вполне корректен сделанный вывод о том, что происходит постоянная трансформация стратегии и тактики террористической деятельности, которая учитывает не только идеологические аспекты, но и функциональные особенности современного общества с учетом тех факторов внешнеполитического и экономического характера, которые существуют в том или ином регионе террористической активности (С. 202).

В этой связи рассмотрено взаимодействие терроризма, организованной преступности и миграционных процессов. Отмечено, что в современном мире существуют взаимосвязи между террористическими группировками и преступной средой, проявляющиеся настолько четко, что иногда сложно отличать одно явление от другого. При этом преступные сообщества являются основными поставщиками потенциальных членов таких организаций, на которых, как правило, и возлагается непосредственное исполнение террористических актов. Однако мотивация преступных сообществ на преимущественно материальные устремления и общеуголовные криминальные ценности, в отличие от политической мотивации террористов, формирует базу для существенных различий. В настоящее время процессы сращивания террористических организаций с группировками организованной преступности можно охарактеризовать как активную экспансию террористов в криминальную среду (С. 203).

Кроме того отмечено, что актуальность проблемы взаимосвязи между концепциями трансграничной миграции и международной безопасности вновь приобрела свое значение после череды инспирированных процессов ликвидации находящихся в конфронтации с Западом правительственных режимов (Сирия, Египет, Иордания, Ливия, Ирак, Тунис и т.д.), а также сопровождалась процессами институционализации террористических группировок в современных геополитических условиях. Это привело к значительным потокам легальной и нелегальной миграции, формирующим различные дестабилизационные, в том числе и террористические процессы, в свою очередь, зависимые от этих потоков (С. 221).



Исходя из этого, в мире уже существует общее понимание и убежденность в том, что, хотя эффективная политика контроля над миграцией не приведет к искоренению всех актов терроризма, она, тем не менее, способна играть ключевую роль в борьбе с этим явлением. Поэтому нахождение надлежащего баланса между обеспечением, защитой прав человека и миграционным контролем является ключевым вызовом для всех стран в попытке сделать международные границы более безопасными, а политические процессы – устойчивыми (С. 239).

Отдельное глубокое внимание отведено такому опасному проявлению терроризма, как государственный терроризм, который был рассмотрен на примере Украины. Так же выявлены существенные признаки кибертерроризма, религиозного терроризма и ядерного терроризма.

И пятым блоком работы можно определить стратегию антитеррористического противодействия, которая разделяется на анализ тенденций и особенностей формирования стратегий противодействия терроризму в современном глобальном мире и на проработку перспектив развития системы противодействия терроризму в условиях глобализации с учетом антитеррористического опыта Российской Федерации.

В итоге, автор приходит к выводу о том, что возрождение долгосрочной стратегической конкуренции, быстрое распространение новых технологий, а также новые концепции ведения террористической войны и широкий спектр конфликтов требуют совместных усилий всеми прогрессивными странами, структурированных в соответствии с новой реальностью. Более четкие и понятные совместные усилия, совмещенные с институциональной системой союзников и партнеров, позволят усилить антитеррористическое влияние и обеспечат благоприятный баланс сил, который способствует свободному и открытому международному порядку. Только коллективно альянс антитеррористических сил и архитектура устойчивого партнерства в мире способны обеспечить возможности достижения победы в возникающих конфликтных ситуациях, связанных с проявлениями терроризма, и сохранить тем самым мир (С. 404-405).

Автор проделал разноплановую и большую работу, направленную на обоснование рассматриваемой им темы, что позволяет сделать вывод о формировании крупного вклада в развитие политологической науки. Ему удалось показать всю сложность и многоуровневую проблематику террористических аспектов в условиях глобализации, детально проработав вопросы антитеррористического противодействия.

Что касается недостатков диссертационной работы, то здесь необходимо отметить следующие:

1. Автор справедливо отмечает, что современный терроризм является довольно эффективным инструментом глобализации, при этом указывая на два ныне реализуемых проекта глобализации: американский и китайский. Представляется что таких проектов гораздо больше, причём их выдвигают сегодня не только государства, но и целый ряд негосударственных организаций международного характера, например, группы партизан



левацко-коммунистической ориентации в Латинской Америке (Колумбия, Мексика), исламистские структуры (Аль-Каида, ИГ), и даже экологические движения, причем в каждой из них в той или иной форме могут быть использованы террористические технологии.

2. В работе детально проанализированы вызовы ядерного терроризма, однако не уделяется должного внимания рассмотрению других форм оружия массового уничтожения, в которых может быть актуализирована террористическая угроза. Как показывают события в Сирии исламистские террористические организации активно применяют для провокаций против правительственных войск и запугивания мирного населения химическое оружие. В странах СНГ под видом необходимости изучения болезней и защиты от эпидемий, разворачиваются американские биологические лаборатории, что в стратегии национальной безопасности России представлено в качестве серьезной опасности, о чем свидетельствуют и факты, представленные на конференции в Москве в сентябре 2018 г. бывшим руководителем госбезопасности Грузии И. Гиоргадзе, согласно которым, жертвами боевых вирусов, разрабатываемых одной из таких лабораторий, уже стали десятки жителей Грузии.

3. В качестве одного из направлений противодействия терроризму в мировом масштабе, автор указывает на необходимость ликвидации двойных стандартов в оценке террористов. Не оспаривая важность такого рода действий, не вполне ясно каким именно образом этого добиться, ведь в тех же событиях на Донбассе украинское руководство при поддержке США называет ЛДНР террористическими организациями, а боевиков территориальных батальонов и военнослужащих ВСУ, применяющих системы залпового огня и тяжелое вооружение по мирным жителям – защитниками Родины. Президент Литвы Д. Гибаскайте пошла еще дальше, назвав в декабре 2014 г. Россию террористическим государством, а США в апреле 2019 г. официально признали Корпус стражей исламской революции Ирана террористической организацией, в ответ на что руководство Ирана объявило террористической армию США.

Все это, конечно же, не умаляет достоинств проведенного исследования, вносящего крупный вклад в политологическую науку и теоретическое обоснование трансформации терроризма в современных условиях.

Автореферат отражает содержание диссертации. Полученные соискателем научные результаты соответствуют пунктам паспорта специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Имеются необходимые для защиты докторской диссертации авторские публикации.

Высказанные автором концептуальные положения о механизмах эволюции миропорядка в условиях глобализации, трансформации в этих условиях терроризма в фактор политической деструкции, специфике угроз национальному развитию и мерам противодействия этому могут быть использованы как в практической деятельности организаций и учреждений, занимающихся проблематикой терроризма, глобального развития, так и в преподавательской работе.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а Пинчук Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент –  
 профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций  
 ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве  
 Российской Федерации» доктор философских наук, доцент

Виталий Викторович Кафтан



Подпись Кафтана В.В.

**ЗАВЕРЯЮ**

Ученый секретарь Ученого совета  
 Финансового университета

Звиз – В.В. Звягинцева

«14» мая 2019 г.



### Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Пинчука Андрея Юрьевича по теме: «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ», на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Фамилия, имя, отчество	Кафтан Виталий Викторович
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	доктор философских наук, специальность 09.00.01 – Онтология и теория познания
Ученое звание	доцент
Основное место работы	
Почтовый адрес, индекс, web-сайт, электронный адрес организации	125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49, <a href="http://www.fa.ru">http://www.fa.ru</a>
Полное название организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет)
Наименование подразделения	Департамент политологии и массовых коммуникаций
Должность	профессор
Публикации по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» по политическим наукам (4-5 публикаций за последние 5 лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года)	
1. Кафтан В.В. Теоретические основания конструирования и репрезентации антитеррористического дискурса в современных социально-политических практиках // Политическая наука. 2018. № 4. С. 107-123.	
2. Кафтан В.В. Террор и антитеррор в условиях глобализации. М.: КноРус, 2018. 400 с.	
3. Кафтан В.В. Противодействие терроризму. М.: Юрайт, 2017. 275 с.	
4. Кафтан В.В. (в соавторстве) Террористический дискурс в социальных практиках современности: монография. М.; Череповец: Изд-во: Череповецкое высшее военное инженерное училище радиоэлектроники, 2016. 225 с.	
5. Кафтан В.В. Идеологические основания террористической деятельности // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2014. № 1 (13). С. 38-42.	

Официальный оппонент –  
 профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций  
 ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве  
 Российской Федерации» доктор философских наук, доцент

Виталий Викторович Кафтан



Подпись Кафтана В.В.

**ЗАВЕРЯЮ**

Ученый секретарь Ученого совета  
 Финансового университета