

В диссертационный совет Д 002.088.03
по социологическим и политическим наукам
при Федеральном государственном
бюджетном учреждении науки
«Институт социально-политических исследований
Российской Академии Наук»

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Пинчука Андрея Юрьевича
«Терроризм в условиях глобализации как фактор политической
деструкции: политологический анализ» на соискание учёной степени
доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические
институты, процессы и технологии**

Актуальность диссертационного исследования Пинчука А.Ю., посвящённого крайне важной теме, затрагивающей проблемы терроризма, его сущностные изменения в процессах глобализации, угрозы развитию как Российской Федерации, так и мировому порядку, в целом представляется очевидной. Терроризм является безусловной угрозой нормальной жизнедеятельности, как на национальном, так и глобальном уровне. Его рассмотрение в контексте социально-политических процессов, связанных с глобализацией, создаёт предпосылки для осуществления полноценного научного исследования объекта и предмета, реализации цели и задач, определённых диссертантом в работе.

Осуществление исследовательского процесса осуществлено автором на основе обширного массива отечественных и зарубежных источников и литературы, посвящённых различным аспектам темы, глубокого анализа идей, концепций и результатов исследований из многочисленных источников и литературы на русском и иностранных языках (официальные документы и нормативные правовые акты, монографии, диссертации, статьи, материалы средств массовой информации, электронные ресурсы и др.). На основе применения философских, общенаучных и частнонаучных методов в

диссертации был целенаправленно реализован междисциплинарный политологический подход с привлечением основополагающих принципов и терминологического аппарата политологии, философии, социологии, культурологии, истории, правоведения, религиоведения и др. дисциплин. Эвристически значимый, объёмный и убедительный характер имеет эмпирическая составляющая представленной работы. Методологическая обоснованность авторского подхода, последовательное выстраивание логики и понятийного аппарата в представленном исследовании дают возможность сделать вывод о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Существенным достоинством работы можно считать применение системного подхода к проблеме терроризма в контексте процессов общемировых изменений, рассмотрение формирования терроризма как нелегитимной системы насилия, воздействие терроризма на функционирование политических систем, идеология, стратегия, тактика и специфика развития подсистем терроризма, перспективы развития системы противодействия терроризму в условиях глобализации, и т.д. Автор продемонстрировал логику системного подхода к рассмотрению глобализации как основы, в рамках которой рассматриваются социально-политические процессы, на которые деструктивным образом влияет терроризм. Применение данного подхода представляется обоснованным и последовательно реализованным. Кроме того, процессы глобализации рассмотрены в генезисе научно-технологического уклада, который и продуцирует эволюционные изменения современности. Подобный взгляд демонстрирует глубокое понимание сущности и многоаспектности рассматриваемой проблемы. Для диссертации также характерен комплексный подход, отражающий многоаспектность рассмотрения и методологию соединения гуманитарных и технических взглядов на происходящие изменения. Начав рассмотрение избранной темы с детерминант формирования терроризма, А.Ю. Пинчук смог показать, каким образом происходило изменение его содержания под

влиянием социально-политических обстоятельств, как менялось его политическое, правовое и гуманитарное восприятие. В диссертации детально продемонстрировано, как терроризм из конкретного политического преступления трансформировался в характеристику целого спектра общественно опасных деяний. В этой связи в первой главе работы был предложен авторский подход к пониманию терроризма через характеристики «терророгенности», которая создаёт условия к разрешению методологической коллизии, не позволяющей прийти к единому пониманию сущности и дефиниции терроризма из-за различных подходов к его оценкам. Предложенный подход в виде терроорогенности данную коллизию разрешает, что является значимой авторской находкой и представляет значительную научную ценность, которая позволяет разрешать вполне практические задачи нормативно-правового регулирования и методов антитеррористической деятельности.

В двух последующих главах «Глобализация как условие трансформации современного терроризма» и «Воздействие терроризма на функционирование политических систем» автором исследуются тенденции глобализации и механизмы её влияния на сущностное изменение современного терроризма, определяются основы его эволюции. Кроме того, анализируются основания деструктивного воздействия терроризма на социально-политические процессы, уточняются особенности идеологии терроризма, специфика развития институциональной подсистемы терроризма, даётся характеристика механизмов воздействия терроризма на социально-политические процессы.

Так, определены социально-политические процессы, на которые может быть направлено террористическое воздействие в условиях глобализации, дана их подробная характеристика. Показано, что глобализация может рассматриваться как долговременный исторический процесс, но в то же время как качественно новое явление, в том смысле, что оно подкреплено информационно-коммуникационными технологиями и новой организационной логикой – глобальной сетевой средой. В третьей главе

отмечается, что современное политическое пространство, как локальное, так и глобальное, находится в стадии содержательных изменений, формирующих новую общественно-политическую реальность, что сопровождается снижением устойчивости политических систем. Развивающаяся мировая конкуренция формирует вызовы, задавая направленность социально-политических процессов, определяя постановку задач, моделей поведения, ценностные ориентиры и цивилизационные предпочтения. «Мир без гегемона», включающий различные центры силы и влияния, формирует принципиально новое политическое пространство, характеризующееся временным усилением турбулентности и конфликтности, нестабильности, борьбой за новую модель политического стандарта, что объективно обуславливает появление новых возможностей деструктивного воздействия терроризма.

В этой связи, автором отмечается, что основой научного подхода к анализу терроризма как деструктивного социально-политического фактора является трансформационная парадигма, раскрывающая содержание социально-политических процессов в новых исторических условиях. Социально-политические процессы рассматриваются как формы социодинамики политической системы, деятельности социально-политических субъектов по реализации их решений и программ. Таким образом, субъекты террористической деятельности направляют усилия на социально-политические процессы на всех стадиях, охватывая как зарождение, положительную динамику, так и используя и провоцируя кризисы, подстраиваясь и влияя на отрицательную динамику, усиливая свою активность в периоды кризисов и депрессий. В данном контексте воздействию терроризма подвергаются как линейные, так и нелинейные процессы, а само воздействие может приводить к трансформации однофакторности в многофакторность, переводу эволюционных процессов как минимум в бифуркационные.

Далее представлен анализ специфики формирования идеологии терроризма в условиях глобализации, раскрыты институциональные аспекты формирования организационных моделей терроризма.

Пинчук А.Ю. обоснованно отмечает, что в последние годы роль идеологии, совмещающей в новых условиях политические, религиозные и цивилизационные представления, для террористических группировок возросла в связи с изменением структурных моделей террористической деятельности, особенно в условиях быстрого распространения сетевых террористических организаций. Для сложных сетевых структур роль общих идеологических установок как организационного принципа имеет большее значение, чем для иерархически структурированных общностей. Эта общая идеология действует как объединяющее систему начало, которое помогает соединить часто фрагментированные, неформально связанные элементы, и функционировать как новая целостность.

Важным выводом представляется мысль о том, что в настоящее время иерархические или сетевые модели определяют организационную структуру террористических группировок. Они могут использоваться автономно, либо в комбинации. К террористическим организациям, имеющим сложившуюся иерархическую структуру, относятся те, где имеются определённая вертикальная цепочка команд, осуществление контроля, распределение ответственности. А.Ю. Пинчук справедливо отмечает, что современная террористическая стратегия в основном направлена на создание отрицательного психологического воздействия и соответствующих негативных последствий (являясь косвенной по отношению к объектам применения), способных спровоцировать активную реакцию противника, которая при этом должна отрицательно повлиять на массовое сознание и, как следствие, привести к частичной или полной потере легитимности политической системы объекта воздействия.

Сделанные выводы приводят к части исследования, отражённой в четвёртой главе – «Особенности современных террористических практик».

Здесь определена специфика государственного терроризма, раскрыты взаимоотношения терроризма с трансграничной миграцией и организованной преступностью, особенности ядерного терроризма, религиозного вектора терроризма, тенденции формирования кибертерроризма. Автором подробно исследуются указанные проявления. Так, рассмотрены особенности, направления сотрудничества, сферы расхождения интересов организованной преступности и современного терроризма, дан анализ взаимодействия терроризма и трансграничной миграции, стереотипы и практика использования мотивов борьбы с терроризмом для ужесточения миграционной политики. Пинчук А.Ю. отмечает, что в настоящее время процессы сращивания террористических организаций с группировками организованной преступности можно охарактеризовать активной экспансией террористов в криминальную среду, фактами вытеснения организованной преступности из самых доходных сфер: наркобизнеса, торговли оружием, людьми, игорного, нелегального алкогольного и табачного бизнеса. Уже сейчас несколько террористических групп связаны с организованной преступностью, принимая в её деятельности активное участие, играя существенную роль в инспирировании социально-политической и правовой нестабильности общества, а иногда и конкурируя за сферы влияния.

Исследуя проблему незаконной миграции применительно к терроризму, Пинчук А.Ю. приходит к оригинальному и крайне важному выводу: отчуждение и изоляция иностранцев и иммигрантов в принимающих странах могут повысить вероятность их участия в террористической деятельности как форме протеста. Статистически высокая угроза исходит от радикализированных групп и отдельных лиц, никогда не проходивших обучение и не участвовавших в боевых действиях за рубежом. Угроза терроризма, связанная с возвращением иностранных боевиков под видом беженцев или на иных основаниях, несомненно, возрастает с точки зрения потенциального воздействия, однако её вероятность относительно невысока, по крайней мере, в краткосрочной перспективе.

Далее автор, используя, в том числе личный опыт, обосновывает выделение особой категории террористических проявлений государственного терроризма на примере силовых конфликтов современной Украины. Эмпирический материал, используемый автором, уникален и представляет высокую ценность для понимания соответствующих процессов, в том числе, в рамках дальнейших исследований.

Кроме того, А.Ю. Пинчук выделяет в самостоятельные проявления современного терроризма такие его разновидности как ядерный терроризм, кибертерроризм и религиозный терроризм. Исследуя кибертерроризм, автор приходит к выводу, что основная цель кибертеррориста не обязательно состоит в уничтожении, дезинтеграции или дезинформации объектов в киберпространстве. Приоритетной задачей может быть использование Интернета для «усиления» воздействий других угроз или актов терроризма. Эта деятельность включает, например, мероприятия по сбору разведывательной информации, поддержанию связи в террористических сетях, координации материально-технического обеспечения и манипуляцию общественным мнением. Следует констатировать развитие тенденций к росту технологической подготовленности террористических групп, интеграции кибернетических технологий в инфраструктуру террористов.

Завершает основную часть работы пятая глава «Стратегии противодействия терроризму в современном глобальном мире», где диссертант выявляет особенности противодействия терроризму в условиях глобализации, даёт характеристику процессам институционализации антитеррористической деятельности в мировом сообществе, и, учитывая антитеррористический опыт Российской Федерации, анализирует перспективы развития системы противодействия терроризму в России и мире.

Показано, что борьба с терроризмом не предполагает победы в локальном смысле. Можно говорить о двух основных направлениях её развития в современном мире: усиление контртеррористической защиты, рассинхронизация и предотвращение террористических атак. Для обеспечения

эффективного противодействия деструктивному воздействию терроризма на социально-политические процессы необходимо определить основные принципы этого противодействия, охватывающие все три уровня правового сегмента политической системы: 1. Нормативный – институты, принципы и нормы; 2. Организационный – организацию противодействия; и 3. Концептуальный (идеология). Возрождение долгосрочной стратегической конкуренции между центрами политической силы и новыми акторами, делающими заявку на политическую субъектность в условиях глобализации, быстрое распространение новых технологий, новые концепции ведения контртеррористической войны и широкий спектр конфликтов требуют от заинтересованных субъектов совместных усилий, обеспечивающих баланс сил и устойчивость мирового порядка.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования заключаются в комплексном политологическом исследовании трансформации терроризма в условиях глобализации, воздействия терроризма на политические процессы в условиях глобализации, а также деятельности по противодействию терроризму (с. 17-18 диссертации) и характеризуются высокой степенью научной новизны. Также в качестве научных результатов диссертационного исследования, в которых сконцентрировано новое знание, полученное диссертантом, в том числе на основе гипотезы исследования (с. 14 диссертации), к защите представлено восемь авторских положений (с. 18-23). Содержание положений, выносимых на защиту, соответствует объектно-предметной области, цели и задачам, теоретико-методологической и эмпирической основам исследования. Приведённые аргументы позволяют утверждать, что представленное диссертационное исследование характеризуется высокой степенью научной новизны и достоверности.

Являясь значимым событием в ряду отечественных и зарубежных исследований трансформации терроризма в условиях глобализации, данное диссертационное исследование способствует повышению научно-теоретического уровня и эвристических возможностей дальнейшей

разработки исследуемой научной проблемы в рамках политологических и других социальных и гуманитарных дисциплин.

Отдавая должное масштабности и уровню осуществлённого исследования, представляется необходимым высказать несколько замечаний.

Во-первых, при рассмотрении нового научно-технологического уклада как основы глобализационных процессов было уделено недостаточно внимания проблемам технологического развития России как одной из главных уязвимостей, с точки зрения динамики эволюции современного миропорядка.

Во-вторых, в ходе исследования проблемы ядерного терроризма были проанализированы только негосударственные субъекты данной разновидности терроризма. Вместе с тем, уже один только факт наличия ядерного оружия является инструментом политического устрашения. В работе не рассмотрена проблема признаков государственного терроризма при наличии государственной риторики решения политических задач через устрашение ядерным оружием.

В-третьих, в ходе описания процессов глобализации автор придерживается мнения, что современное «сжатие» глобализационных процессов может выступать только циклом внутри глобализационной эволюции, за которым может последовать наращивание и усиление. Выдвигая такое предположение, было бы целесообразно рассмотреть содержание этой цикличности. Говоря о том, что «современное человечество находится в стадии очередной содержательной трансформации, обусловленной развитием нового технологического уклада как социально-политической, экономической и цивилизационной модели, основанной на совокупности технологий и формирующей качественно новую общественную реальность» (с. 97), автор не раскрывает конкретный набор изменений, приводящих к формированию новой общественной реальности, хотя данные изменения и являются, согласно логике автора, предпосылками к трансформации сущности терроризма. Работа, несомненно, выиграла бы от подобной конкретики.

Вне всяких сомнений, указанные замечания имеют дискуссионный и рекомендательный характер и не снижают высокого профессионального уровня представленной работы, её научной и практической значимости. Представленная диссертация основывается на современных достижениях отечественной и зарубежной политологической, философской, социологической, исторической, правоведческой, культурологической и религиоведческой мысли, и является самостоятельным, завершённым и целостным исследованием актуальной политической проблемы.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, раскрывает её основные положения и выводы. Имеются необходимые для защиты докторской диссертации авторские публикации. Содержание работы соответствует паспорту специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Пинчук Андрей Юрьевич заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент




Доктор политических наук, профессор

Фефанов К.А.

Учёная степень: Доктор политических наук, специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Должность: Профессор кафедры международных отношений.

Адрес: 119021, г. Москва, Остоженка 53/2 строение 1.

Электронная почта: konstantin.feofanov@gmail.com

Тел.: (499) 940 13 58 доб. 1.

Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Пинчука Андрея Юрьевича по теме: «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ», на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Фамилия, имя, отчество	Феофанов Константин Анатольевич
Гражданство	РФ
Учёная степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	Доктор политических наук, специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии
Учёное звание	Профессор
Основное место работы	
Почтовый адрес, индекс, web-сайт, электронный адрес организации	119021, г. Москва, Остоженка 53/2 стр. 1, www.dipacademy.ru, info.rector@dipacademy.ru
Полное название организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»
Наименование подразделения	Кафедра международных отношений
Должность	Профессор
Публикации по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» по политическим наукам (4-5 публикаций за последние 5 лет, в том числе обязательно указание публикаций за последние три года)	
1. Феофанов К.А., Астишина Е.А. Международное сотрудничество стран СНГ в сфере противодействия терроризму // Социально-гуманитарные знания, 2018, № 5, с. 187-203.	
2. Феофанов К.А. Спасение человечества как предназначение России: между мессианизмом и мультидисциплинарной цивилизационной теорией // Социально-гуманитарные знания, 2016, № 3, с. 273-288.	

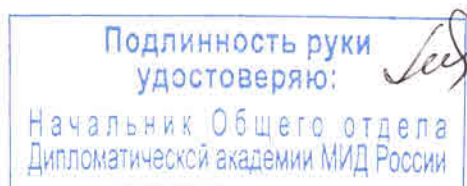
3. Феофанов К.А. Российский цивилизационный потенциал правового государства и минимизации коррупции // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал), 2015, № 2, http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/642 , doi: 10.18384/2224-0209-2015-2-642
4. Феофанов К.А. Тупики цивилизаций: преимущества и исключительность Запада и России // Социально-гуманитарные знания, 2014, № 2, с. 29-45.
5. Феофанов К.А. Украинский прозападно-контрроссийский цивилизационный реванш / Украинский кризис 2013-2014: причины и последствия // Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета», 2014, № 1, http://www.evestnik-mgou.ru/Articles/View/538

Официальный оппонент



Феофанов Константин Анатольевич

Доктор политических наук, профессор
Профессор кафедры международных отношений
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»



Председателю
диссертационного совета Д 002.088.03
по социологическим и политическим наукам
при Федеральном государственном
бюджетном учреждении науки
«Институт социально-политических исследований
Российской Академии Наук»

Подтверждаю своё согласие на назначение меня оппонентом по диссертации Пинчука Андрея Юрьевича по теме: «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ», представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Сведения, необходимые для внесения информации об оппоненте в автореферат диссертации: Феофанов Константин Анатольевич, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Доктор политических наук, профессор

Феофанов Константин Анатольевич



Профессор кафедры международных отношений
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Подлинность руки
удостоверяю: 
Начальник Общего отдела
Дипломатической академии МИД России