V ЛИВЕНЦЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ
«ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ И РОССИЯ»

СЕКЦИЯ 2: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Переход к новому технологическому укладу и социальное благополучие общества

ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА ЗОЛОТАРЕВА,
канд. экон. наук, доцент,
в.н.с. Института демографических исследований
ФНИСЦ РАН

07 апреля 2022 г.

ЛАНДШАФТ

Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 “О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации”

Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 “О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы”

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. N 1632-р «Об утверждении программы “Цифровая экономика Российской Федерации”»

Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждён решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года)

Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации” (утверждена Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года)

Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 203 “Указ о национальных целях развития России до 2030 года”
Среди целей: цифровая трансформация

Указанные документы свидетельствуют о необходимости учитывать тектонические сдвиги, происходящие в мировой экономике, основанные на вызовах, связанных с развитием технологий.

© Золотарева О.А.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ 2 ИЮЛЯ 2021 Г. № 400 "О СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Приоритетным национальным интересом страны (первым из перечисленных) является «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан».

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года", Правительству Российской Федерации вменено обеспечить устойчивый рост численности населения.

Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- возможности для самореализации и развития талантов;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- цифровая трансформация.

© Золотарева О.А.

ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Национальная цель развития Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации обеспечить достижение на период до 2030 года обеспечение темпа устойчивого роста доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже инфляции.

Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726

COVID-19

Индустрия 4.0 / Общество 5.0

рост безработицы / высвобождение огромных масс работников

рост дифференциации доходов / рост бедности

Дмитрий Сорокин, член-корреспондент РАН: «Технологический прорыв и бедность – вещи взаимоисключающие, это азбука экономической науки, – подчеркнул ученый, – поэтому первым национальным проектом должна стать борьба с бедностью»*

*Национальные проекты социальной политики: как реализовать приоритеты? [Электронный ресурс]/ Вольное экономическое общество России. -29.04.2019. –[Электронный ресурс]– Режим доступа: http://www.veorus.ru/события/хроника-мероприятий/natsionalnye-proekty-sotsialnoy-politiki-kak-realizovat-prioritety-/

Национального проекта борьбы с бедностью НЕТ.

© Золотарева О.А.

Аналитика

ДИНАМИКА УРОВНЯ БЕДНОСТИ В РОССИИ, %

Среднегодовой темп прироста уровня бедности = - 0,72%

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, %

*Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года

«...Капиталист, применяющий улучшенный способ производства, присваивает в виде прибавочного труда большую часть рабочего дня, чем остальные капиталисты той же самой отрасли производства. ...Этот самый закон в качестве принудительного закона конкуренции заставляет соперников нашего капиталиста ввести у себя новый метод производства»** ***(Маркс К. Капитал. Т. 1.).

Подтверждение зависимости динамики ВВП от цен на экспорт нефти (при этом цены не могут расти постоянно) также отчетливо прослеживается на следующих данных, (на примере России):

- ✓ *2000 по 2007 гг. среднегодовой темп прироста ВВП равен 6 %, экспортные цены на нефть в среднем увеличивались на 24,9 %;*
- ✓ *2009 г. ВВП сокращается на 7,8 % при снижении экспортных цен на нефть на 38,6 %;*
- ✓ *2010-2014 гг. среднегодовой темп прироста ВВП равен 3 %, экспортные цены на нефть в среднем увеличивались на 12,6 %;*
- ✓ *2015 г. ВВП сокращается на 2 % при снижении экспортных цен на нефть на 46,9 %;*
- ✓ *2016-2019 гг. среднегодовой темп прироста ВВП равен 1,4 %, экспортные цены на нефть в среднем увеличивались на 7,5 %.*

Кризис, вызванный COVID-19, явился причиной беспрецедентного абсолютного минимума последних десятилетий, который зафиксирован 20 апреля 2020г.: котировки Urals в ходе торгов рухнули до отрицательных значений (- 2 USD за баррель). Соответственно это отразилось на динамике показателей за январь-июнь 2020 г.: индекс физического объема ВВП составил 96,6%

© Золотарева О.А.

Аналитика

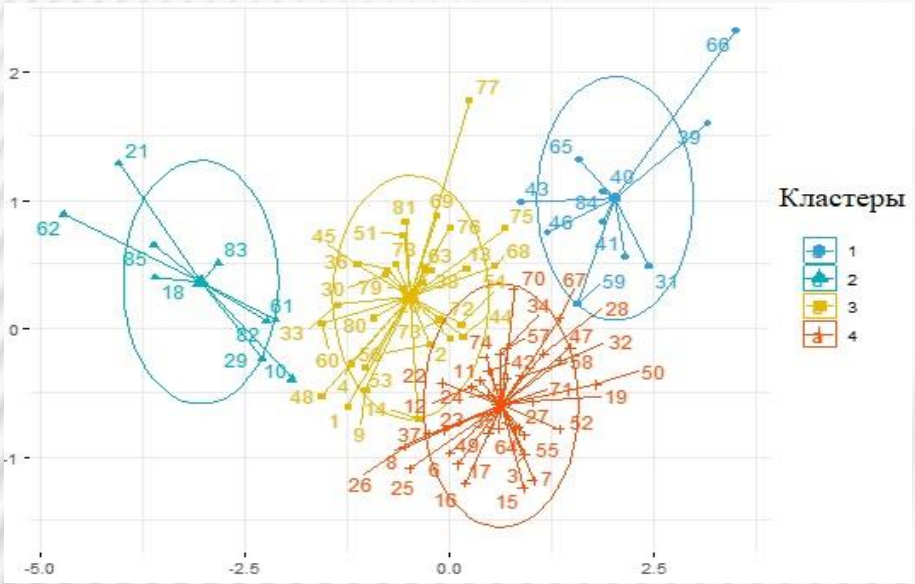
ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ, СТРАН ЕАЭС И РЯДА СТРАН МИРА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ РЕЙТИНГАМ В 2020 г.

Страна	ВВП (млрд. долларов США)	Рейтинг по показателям				
		ВВП	ВВП на душу по ППС	Индекс человеческого развития	Глобальный индекс инноваций	Уровень инфляции (ИПЦ, %)
США	20936,6	1	5	17	3	57 (1,2)
Китай	14722,7	2	54	85	14	82 (2,4)
Япония	5064,9	3	30 (2019г.)*	19	16	28 (0,0)
Германия	3806,1	4	16	6	9	40 (0,5)
Великобритания	2707,7	5	21	13	4	53 (1,0)
Индия	2623,0	6	129	131	48	133 (6,6)
Франция	2603,0	7	22	26	12	38 (0,5)
Италия	1886,4	8	24	29	28	26 (-0,1)
Канада	1643,4	9	19	16	17	46 (0,7)
Южная Корея	1630,5	10	25	23	10	41 (0,5)
Россия	1483,5	11	56	52	47	106 (3,4)
Казахстан	169,8	52	59	51	77	134 (6,7)
Беларусь	60,3	78	76	53	64	126 (5,5)
Армения	12,6	132	94	81	61	56 (1,2)
Кыргызстан	7,7	147	145	120	94	132 (6,3)

© Золотарева О.А.

Региональный анализ

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО УРОВНЮ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В 2020 Г. МЕТОДОМ «К-СРЕДНИХ»



*В состав **первого кластера, характеризующегося крайне неблагополучный уровнем благосостояния населения**, вошли 10 субъектов России: Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Марий Эл, Курганская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Еврейская автономная область.*

***Второй кластер (наиболее благополучный уровень благосостояния населения)** объединил 9 регионов: Московскую область, г. Москва, Ненецкий автономный округ, г. Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ (Югра), Ямало-Ненецкий автономный округ, Магаданскую область, Сахалинскую область, Чукотский автономный округ.*

СРЕДНИЕ УРОВНИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО КЛАСТЕРАМ, ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ РЕГИОНЫ РОССИИ ПО СТЕПЕНИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В 2020 Г.

Кластеризации 85 регионов России по уровню благосостояния населения за 2020 г. была проведена пакете R-STUDIO на основе следующих трех показателей:
x1 – величина среднедушевых денежных доходов населения, руб.;
x2 – удельный вес населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности), %;
x3 – коэффициент Джини, раз.

Кластеры	Количество регионов, ед.	Среднедушевые денежные доходы, руб.	Уровень бедности, %	Коэффициент Джини, раз
Первый	10	21 401	23,9	0,347
Второй	9	69 248	7,3	0,404
Третий	31	33 077	13,2	0,378
Четвёртый	35	27 573	13,4	0,346
Общероссийский уровень	85	36 073	12,1	0,406
Коэффициент осцилляции	-	132,64	137,19	14,29

© Золотарева О.А.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

ТОП-ДВАДЦАТЬ РЕГИОНОВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 2020 Г.

№ п/п	Регионы	Расчетный I_{tr}	№ п/п	Регионы	Расчетный I_{tr}
1	Республика Мордовия	0,673	11	Чувашская Республика	0,437
2	г. Москва	0,669	12	Тюменская область	0,435
3	Республика Татарстан	0,637	13	Республика Башкортостан	0,430
4	г. Санкт-Петербург	0,589	14	Хабаровский край	0,427
5	Тульская область	0,543	15	Омская область	0,415
6	Нижегородская область	0,538	16	Пермский край	0,377
7	Белгородская область	0,493	17	Самарская область	0,376
8	Ульяновская область	0,464	18	Кировская область	0,362
9	Московская область	0,451	19	Пензенская область	0,360
10	Ростовская область	0,445	20	Воронежская область	0,339

Среди 20-ти регионов-аутсайдеров: Республика Дагестан (I_{tr}= 0,039), Республика Калмыкия (I_{tr}= 0,095), Республика Тыва (I_{tr}= 0,078), Республика Хакасия (I_{tr}= 0,073), Забайкальский край (I_{tr}= 0,070) и другие.

Расчетный интегральный / сводный индекс технологического развития (I_{tr}) получен на основе показателей:

- ✓ объем внутренних затрат на научные исследования и разработки (темпы технологического развития напрямую зависят от финансирования);
- ✓ удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве обследованных организаций (характеризует внедрение технологий);
- ✓ удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (характеризует результат от использования технологий).

ПОКАЗАТЕЛИ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ СВОДНЫМ ИНДЕКСОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И РЯДОМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПО ТОП-ДВАДЦАТЬ РЕГИОНАМ (КОЭФФИЦИЕНТЫ ПАРНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ ПИРСОНА)

Исследуемые зависимости	Критерий Пирсона	Направление связи	Сила взаимосвязи
Сводный индекс технологического развития ~ Среднедушевые денежные доходы	0,511	прямая	заметная/ средняя
Сводный индекс технологического развития ~ Уровень бедности	-0,352	обратная	умеренная
Сводный индекс технологического развития ~ Коэффициент Джини	0,262	прямая	слабая

Зависимость сводного индекса технологического развития по 20-ти регионам-аутсайдерам:
со среднедушевыми денежными доходами – слабая обратная связь (коэффициента корреляции -0,272);
с уровнем бедности – слабая прямая связь (0,160);
с коэффициентом Джини – умеренная обратная связь (-0,406).

© Золотарева О.А.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Оценка влияния технологического развития регионов России на благосостояние их жителей должна осуществляться на основе не общей совокупности регионов, а по регионам–лидерам, как например, в апробированной методике, по рассчитанному индексу технологического развития.

Полученные результаты оценок взаимосвязи уровня благосостояния населения с состоянием технологического развития подтвердили гипотезу о различных характеристиках связи (прежде всего, по направлению: прямая – обратная) для лидирующих и отстающих / периферийных регионов. ***Это позволило увязать рост благосостояния регионов страны с фазами волн Кондратьева и стадиями жизненных циклов технологического уклада.***

На стадии роста нового технологического уклада достигается рост благосостояния населения, в то время как на стадии зрелости предшествующих технологических укладов может фиксироваться рост бедности, снижение доходов населения. Это подтверждает / доказывает правомочность тезиса: ***переход к новому технологическому укладу – детерминанта роста благосостояние населения регионов России.***

© Золотарева О.А.

Благодарю за внимание!

ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА ЗОЛОТАРЕВА,
E-MAIL: OAMAHOVA@YANDEX.RU