

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.088.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
«ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета 16.05.2019 г. № 3

О присуждении Гузениной Светлане Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора социологических наук.

Диссертация «Этнокультурные основы образа Родины в теории и практике социального поведения» по специальности 22.00.06 – «Социология культур» принята к защите 30 января 2019 года, (протокол №2) диссертационным советом Д002.088.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований РАН» Министерства науки и высшего образования РФ (119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к.1, Приказ № № 714/НК от 02.11.2012, с изменениями от 2 апреля 2019 г., Приказ № 291/нк).

Соискатель, Гузенина Светлана Валерьевна, 1973 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Роль богемы в духовной жизни общества (на примере провинциального города)» защитила в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина.

В настоящее время работает в должности доцента кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина».

Диссертация в виде рукописи выполнена в Центре стратегических социальных и социально-политических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-политических исследований РАН».

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Маршак Аркадий Львович - главный научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ФНИСЦРАН).

Официальные оппоненты:

1. Верещагина Анна Владимировна, доктор социологических наук, доцент; профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»,

2. Викторов Александр Шагенович, доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры социальных технологий социологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

3. Назарова Елена Александровна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп). Положительное заключение составлено доктором социологических наук (22.00.06-социология культуры), доцентом, доцентом кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Нехаев Вячеславом Нурбиевичем и подписано заведующим кафедрой философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», доктором философских наук, доцентом Ильиной Надеждой Александровной.

В заключении ведущей организации указано:

-диссертация Гузениной Светланы Валерьевны представляет собой самостоятельное, целостное, завершенное научно-квалификационное исследование, в котором поставлена и решена крупная научная проблема, получено новое знание, расширяющее социологические границы исследования образов Родины в теории и практике социального поведения.

- в диссертации предложены практические рекомендации, работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор - Гузенина Светлана Валерьевна - заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

По теме диссертации опубликована 121 работа общим объемом 90,0 п.л., в том числе: 3 авторских, 1 в соавторстве и 1 коллективная монографии, 116 научных статей, 24 из которых - в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также 15 работ в зарубежных научных изданиях.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:** Гузенина, С.В. Образ Родины как предмет научного анализа: монография / С.В. Гузенина. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 276с.; Гузенина, С.В. Образ Родины в фокусе эмпирической социологии: Монография / С.В. Гузенина. – Тамбов: Издательский Дом ТГУ имени Г.Р. Державина, 2018. – 162 с.; Гузенина, С. В. К проблеме коллективной идентификации в современной России / С.В. Гузенина // Вестник Санкт-Петербургского университета, Сер.12. - 2012. - Вып. 4.- С.201-206; Гузенина, С.В. О научных концепциях изучения социального поведения / С.В. Гузенина // Социально-экономические явления и процессы: Международный журнал. - №2 (048). - 2013.- С.138-143; Гузенина, С.В. Образ Родины в матрице коллективной российской идентичности / С.В. Гузенина // Социально-экономические явления и процессы: Международный журнал. – 2016. – Т. 11. – № 1. С. 126-129; Гузенина, С.В. Любовь к Родине как разговор с Богом: к вопросу о духовных ценностях «русского мира» / С.В. Гузенина // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. Научный журнал. Москва, 2018, № 4. С. 134-140.

На автореферат диссертации Гузениной С.В. поступили отзывы: Бурмыкиной И.В., доктора социологических наук, профессора, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»; Данакина Н.С., доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии и управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет» им.В.Г. Шухова; Мещериной Е.Г., доктора философских наук, профессора кафедры «Гуманитарные дисциплины» ФГБОУ ВО «Московский политехнический Университет» (Московский Политех); Рожковой Л.В.,

доктора социологических наук, доцента, заведующей кафедрой «Экономическая теория и международные отношения» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»; Томилина В.Ф., доктора социологических наук, профессора кафедры теории и методики дошкольного и начального образования Педагогического института ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина». Все отзывы положительные.

Основные замечания на автореферат носят характер рекомендаций и пожеланий.

Предлагается: рассмотреть возможность изменения образа Родины в условиях социальной изоляции (заключения), более полно отразить специфику образа Родины и характер межкультурных коммуникаций в приграничных регионах; раскрыть конкретные инициативы и мероприятия, проводящиеся лидерами российского государства в контексте защиты духовной среды; использовать наряду с понятием «социальное поведение» одно из его измерений – «социальное взаимодействие»; отразить теоретические изыскания теоретиков-постмодернистов; осветить взаимосвязи образа Родины с мифом и представить примеры группового космополитизма, отказа от Родины и полного забвения Родины.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими редакциями). Согласия выступить в качестве ведущей организации и оппонентов по диссертации имеются.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- сформулирована авторская научная двухуровневая концепция регулятивной роли образа Родины в социальном поведении как качественно-особого феномена духовной жизни на основании определения прямых и обратных субъектно-объектных зависимостей, выступающих важнейшим условием этнической самоидентификации индивида, формирования и сохранения национального самосознания как духовной и культурной основы целостности государства и фундамента национальной безопасности страны;

- разработана универсальная теория среднего уровня, раскрывающая закономерности формирования феномена образа Родины, данного одновременно на уровне общественного и индивидуального сознания и включающая систему факторов, институциональных и средовых

воздействий, механизмов и условий, детерминирующих возможные траектории социального поведения, иллюстрирующая авторскую концепцию бинарности образа Родины, выявлены причинные связи базовых дескрипторов структуры образа Родины различных социальных групп;

- доказана разработка универсальной теоретической концепции, дающей целостное научное представление о социокультурных механизмах, характеристиках, последовательных этапах возникновения, формирования, сакрализации и трансляции образа Родины и о его регулятивной роли в социальном поведении на всех уровнях социальной организации;

- уточнено содержание понятия «образ Родины» как междисциплинарной научной дефиниции, выражающей опосредованное личностными или социальными установками представление, детерминирующее готовность к определенному типу социального /асоциального поведения для удовлетворения актуальной потребности;

- предложена авторская формулировка понятия «Родина» как элемента категориального аппарата социологии духовной жизни и социологии культуры, содержание которого определяется системой качественно-особых смыслов, включающих как индивидуальные, так и групповые пространственно-временные представления о месте стабильного проживания и ценностные ориентации, выступающие основанием коллективной идентичности.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована:

- первичным выведением образа Родины в качестве особого феномена духовной жизни общества и индивида в фокус научного анализа социологии культуры и социологии духовной жизни;

- проведением масштабного теоретического социокультурного и междисциплинарного анализа относительно закономерностей формирования феномена образа Родины в сложнейшем проблемном поле массового, общественного, группового и индивидуального сознания;

- формулировкой универсальной теоретической концепции, дающей целостное научное представление о социокультурных механизмах, характеристиках, последовательных этапах возникновения, формирования, сакрализации и трансляции образа Родины и о его регулятивной роли в социальном поведении на всех уровнях социальной организации;

- создании методологической базы для дальнейших научных работ, прямо или косвенно затрагивающих вопросы тематики настоящего диссертационного исследования.

## **Значение полученных соискателем результатов исследования для практики**

подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены результаты диссертационного исследования в практику учебного процесса в ФГОУ ВО «ТГУ имени Г.Р. Державина» на лекциях и семинарских занятиях по курсам: «Социология культуры», «Этническая социология», «Социология духовной жизни», «Политическая социология», «Глобальная социология», в учебную и воспитательную деятельность ТОГБОУ СПО «Котовский Индустриальный техникум»; в практическую работу организаций, оказывающих социальную поддержку ветеранам Великой Отечественной и Афганской войн, о чем имеются соответствующие акты о внедрении;

– представлен комплекс теоретических и практических выводов, а также социологический инструментарий, которые могут найти применение при разработке рекомендаций, управленческих программ и мероприятий с целью снятия межэтнической напряженности и разрешения противоречий между социальными группами и стратами, а также сакральным индивидуальным образом Родины и идеологемами, мифологемами и стереотипами, транслируемыми в СМИ;

- определены перспективы использования результатов диссертационного исследования при создании краткосрочных и долгосрочных социальных прогнозов и моделирования социального поведения групп, коллективов, общностей и государств, что представляется особенно актуальным на государственном и муниципальном уровне для принятия эффективных решений в конфликтогенных регионах, в частности, в ситуации по урегулированию этнических конфликтов;

– создана система практических рекомендаций, направленных на защиту национальных интересов и безопасность в духовной сфере (популяризация отечественных культурных и духовных ценностей, укрепление традиций гуманизма и социальной солидарности, наращивание научного потенциала, сохранение исторической памяти и чистоты родного языка) и позволяющих передать будущим поколениям России образ Родины как духовную основу и фундамент российской идентичности;

– представлены рекомендации, определяющие перспективы разработки и расширения существующей системы реформ в сферах отечественного образования, науки и культуры для усиления роли гуманитарной интеллигенции как проводника культурной и исторической памяти.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– теория построена на положениях классической социологии о социальном поведении, согласуется с основными положениями структурного функционализма, марксистской теории общественно-экономических формаций, теорией экзистенциализма, концепциями социализации, социальной регуляции и социальной кластеризации, коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами о закономерностях становления, эволюции и трансформации феномена образа Родины как этнокультурной детерминанты социального поведения на всех уровнях социальной организации;

– авторская универсальная теория среднего уровня, раскрывающая закономерности формирования феномена образа Родины, данного одновременно на уровне общественного и индивидуального сознания, базируется на анализе полученных автором экспериментальных данных и положениях авторской концепции бинарности образа Родины;

– использованы междисциплинарные исследования отечественных и зарубежных исследователей в проблемном поле этнологии, культурологии, антропологии, этнографии, социальной психологии, связанные с вопросами оформления этнического сознания и самосознания (И.Я. Богуславская, Буткевич Л.М., кн.Е.Трубецкой, Ю.В.Бромлей, Л.Н.Гумилев, В.В.Тишков, К.Прибрам, Д.Н.Узнадзе);

– установлено, что полученные автором данные в ходе социологического изучения специфики эволюции образа Родины как феномена этнокультуры и его роли в социальном поведении на всех уровнях социальной организации во многом совпадают с данными других научных исследований и разработок в указанном проблемном поле, однако, предложенная авторская двухуровневая концепция регулятивной роли образа Родины, прежде не использовавшаяся в исследовании социального поведения, позволила прийти к результатам, аналогов которым в социологическом знании нет;

– использованы классические и современные методы сбора информации, общенаучные **методы исследования, такие как:** систематизация, сопоставление и обобщение, компаративный анализ, факторный анализ, а также **конкретно-социологические методы и методики эмпирического исследования** (трехкратное трендовое исследование, количественные и качественные опросы: устный опрос, письменный анкетный опрос, опрос экспертов, ассоциативный опрос, опрос компетентной группы, индивидуальное глубинное интервью, нарративное интервью, анализ визуальной информации, социологический эксперимент).

**Личный вклад соискателя** подтверждается введением в научный оборот нового теоретико-методологического материала, получением новых научных эмпирических результатов и состоит:

- в разработке теоретической концепции формирования образа Родины в массовом, групповом и индивидуальном сознании, позволяющей диагностировать его роль в социальной и культурной динамике в контексте социального поведения на всех уровнях социальной организации и значительно расширяющей концептуальные границы социологической рефлексии актуальной проблемы становления, эволюции и трансформации феномена образа Родины как этнокультурной детерминанты социального поведения;

- в проведении, обработке и интерпретации данных социологических исследований, осуществленных автором лично: «Тамбовчане о социальном поведении» (2010, г. Тамбов, N=1200 чел); «Тамбовчане об образе Родины», проведенного в три этапа: 2010 г. (N=1200), 2014 г. (N=1112) и 2018 г. (N=1133) методами анкетирования и стандартизированного интервью; двенадцати дополнительных эмпирических исследований: «Жители г. Саратова об образе Родины» (2010-2011 гг., N=307); «Пенсионеры г. Тамбова об образе Родины» (2012 г., N=181); социологического эксперимента «Изучение образа Родины у дошкольников методом рисунка», проведенного методом анализа визуальных данных в детских садах Тамбовской области (2011 г., N=147); «Военнослужащие и работники МВД РФ об образе Родины» (2014 г., N=162); «Эксперты КНР об образе Родины» (2011 г., N=22); индивидуальных глубинных и нарративных интервью на тему «Образ Родины» с жителями столиц (2012-2018 гг.): г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Багдад (Ирак); г. София (Болгария), г. Свети Николе (Македония), г. Баку (Азербайджан), г. Ташкент (Узбекистан); г. Киев (Украина); письменного опроса «Образ моей страны» среди иностранных студентов 2 курса медицинского факультета Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. В опросе принимали участие студенты стран: Марокко, Тунис, Гана, Свазиленд, Нигерия, Ботсвана, Намибия, Конго, (2011-2017 уч. гг., N=86); нарративных интервью по теме «Образ Родины» с гражданами Республики Ирак, 2015-2017 гг., N=17; интернет-опроса жителей Израиля (2010-2012 гг., N=384); исследования «Жители города Керчи (Украина) об образе Родины» (2011-2012 гг., N=202); «Студенты Узбекистана о патриотизме» (2018 г., N=582); опросов студентов Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина по темам «Образ Востока» и «Образ Запада» (2010-2018 гг., N=671);



- введении в научный оборот новых эмпирических данных о дифференциации образов Родины у разных социальных групп;

- в личной апробации результатов исследования в ходе учебной и воспитательной работы в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», а также деятельности организаций, участвующих в обеспечении социальной поддержки ветеранов войн;

- в подготовке докладов по тематике диссертации и подготовке научных публикаций по результатам проведенных исследований.

На заседании «16» мая 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Гузениной Светлане Валерьевне ученую степень доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук - специалистов по профилю рассматриваемой диссертации (специальность 22.00.06 – социология культуры), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, 15 проголосовали: за присуждение ученой степени - 15, против присуждения ученой степени – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель

Диссертационного совета

Д 002.088.01

Ученый секретарь

Диссертационного совета

Д002.088.01

Капто Александр Семенович

Сорокин Олег Владимирович

«16» мая 2019 г.