

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пинчука А.Ю. «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ», специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, представленную на соискание ученой степени доктора политических наук.

Учитывая сложность, многообразие и комплексный характер такого сложнейшего социального и криминального явления, как терроризм, его влияние на многочисленные политические процессы в большинстве стран современного мира, необходимость разнообразия дисциплинарных подходов к его изучению не требует специального обоснования.

Для специалиста - историка, профессионально занимающегося исследованием развития специальных служб и органов по борьбе с терроризмом, политологический анализ представляет интерес в двух основных аспектах. Во-первых, он должен содержать некоторые методологические подходы и принципы, основываясь на которых историк обеспечит объективность и эффективность методологии исследования данного явления. Во-вторых, предлагать ученым других специальностей, журналистам, представителям общественности понятийный аппарат, критерии исторических оценок, политологическую систему ценностей и ориентиров. Со временем именно она и должна войти как в официальные документы, так и в школьные учебники.

Судя по тексту автореферата, автор данного диссертационного исследования предлагает в качестве методологического принципа при выявлении наличия или отсутствия террористической деятельности в том или ином случае, либо отнесения той или иной деятельности к террористической, категорию "политическая деструкция".

В этом контексте целью террористической деятельности в условиях глобализации неизбежно становится стабильность политических сил и политических режимов.

Не секрет, что ряд зарубежных ученых и политиков не один год активно пытаются ввести двойной ряд оценок, точнее систему двойных стандартов, разделив террористов на "хороших", якобы борющихся за "свободу", и "плохих", борющихся против "демократии".

Методологический принцип "политической деструкции" в этой связи может быть практически применен в историческом исследовании, однако, на мой взгляд, он не будет носить абсолютного характера, так как политически мотивированное насилие, к счастью, не всегда приобретает террористический характер. Данный принцип возможно применять только в сочетании с иными критериями и признаками.

В части, касающейся понятийного, а точнее - категориального аппарата, диссертантом на материалах последнего исторического периода достаточно подробно рассмотрены особенности современного государственного терроризма, как формы именно государственного насилия. Данный подход отличает концептуальную позицию диссертанта от мнения ряда исследователей, последовательно рассматривающих терроризм как форму непосредственно антигосударственного насилия, в том числе основывающихся именно на этом разделении дефицита данного явления.

Интересным представляется и мнение диссертанта о терроризме как элементе глобализационного противостояния.

Применение подобного подхода к историческим исследованиям, с учетом многообразия вариантов классификации глобализационных сторон конфликта, может привести достаточно к интересным гипотезам.

При рассмотрении взаимосвязи нормативного, организационного и концептуального (идеологического) уровней противодействия терроризму наибольшего внимания в современных условиях, на наш взгляд, заслуживает именно идеологический, как наименее разработанный и недостаточнотэффективно применяемый.

Обоснование непосредственной связи и взаимовлияния между терроризмом и глобализационными процессами в современных условиях, характеристика некоторых связанных с этим особенностей современного терроризма, безусловно, являются отличительной чертой данного диссертационного исследования..

Указанные выше положения несомненно носят характер новизны.

Вызывает интерес раздел диссертационного исследования А.Ю.Пинчука, раскрывающий диалектику взаимосвязи современной миграционной политики и организации противодействия терроризму, а так же рассмотрение автором конфессиональных аспектов террористической деятельности.

Текст автореферата, многие выводы и гипотезы автора прошли, на наш взгляд, достаточную теоретическую и практическую апробацию.

Автором опубликовано достаточное количество работ по теме исследования, девять из которых в тех или иных аспектах носят исторический характер.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что судя по автореферату диссертационное исследование А.Ю.Пинчука «Терроризм в условиях глобализации как фактор политической деструкции: политологический анализ», специальность 23.00.02 – Политические институты и процессы, представляет собой самостоятельно выполненное, имеющее определенное теоретическое и практическое значение, в том числе и для исторической науки, научное исследование, в основном соответствующее требованиям ВАК России, предъявляемым к докторским диссертациям по общественным наукам, а его автор, А.Ю.Пинчук, заслуживает присуждения искомой степени доктора политических наук.

Доктор исторических наук, профессор Московского педагогического государственного университета, старший научный сотрудник НИИ(военной истории) Военной Академии Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, председатель попечительского совета регионального фонда "Ветераны Лубянки"


А.А Зданович.

Подпись доктора исторических наук Здановича Александра Александровича
заверяю секретарь регионального фонда "Ветераны Лубянки"



А.Волков