



Международная научная конференция

**ФАКТОРЫ
СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ
В РОССИИ И В МИРЕ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

ПРОГРАММА

6–7 октября 2021

**Москва
2021**

Проводится при поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований,
грант № 19-011-00522 (2019-2021 гг.)

Организаторы

ФНИСЦ РАН
Федеральный научно-исследовательский социологический центр
Российской академии наук

ГАУГН
Государственный академический университет гуманитарных наук

РОС
Российское общество социологов

Tampere University
Университет Тампере (Финляндия)

Содержание

Расписание работы секций.....	3
Список докладов.....	4
Аннотации докладов.....	17
Технические аспекты.....	47

6 октября 2021

10.00–12.00	Пленарные доклады (синхронный перевод на английский язык)	
12.00–13.00	Обеденный перерыв	
13.00–14.30	Секция 1. Зал 1 Социальное благополучие в период пандемии COVID-19	Секция 2. Зал 2 Образование как фактор социального благополучия
14.45–16.15	Секция 3. Зал 1 Социальное благополучие в российских регионах	Секция 4. Зал 2 «Средовой» контекст социального благополучия
16.30–18.00	Секция 5. Зал 1 Профессиональные аспекты социального благополучия	

7 октября 2021

10.00–12.00	Секция 6 Социальное благополучие в сравнительном международном контексте (на английском языке с синхронным переводом)	
12.00–13.00	Обеденный перерыв	
13.00–14.30	Секция 7. Зал 1 Здоровье как фактор социального благополучия	Секция 8. Зал 2 Ценности, установки и восприятие социального благополучия
14.45–16.15	Секция 9. Зал 1 Социальное благополучие в политическом контексте	Секция 10. Зал 2 Семья как аспект социального благополучия
16.30–18.00	Секция 11. Зал 1 Стратификационные факторы социального благополучия	

6 октября 2021

10.00–12.00

Пленарная сессия

Вступительное слово

Горшков Михаил Константинович

Институт социологии ФНИСЦ РАН, ФНИСЦ РАН

Доклады

Черныш Михаил Федорович

ФНИСЦ РАН

Институциональные факторы социального благополучия

Покровский Никита Евгеньевич

НИУ ВШЭ, Институт социологии ФНИСЦ РАН

**Благополучие, полнота жизни и природная среда:
центробежные миграции**

Рязанцев Сергей Васильевич

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН

Демографическое благополучие России: определение понятия и динамика основных показателей

Татарова Гульсина Галеевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

«Методологические ловушки»

в социологическом измерении субъективного благополучия

6 октября 2021

13.00–14.30 Зал 1

Секция 1.

Социальное благополучие в период пандемии COVID-19

Ведущая

Великая Наталия Михайловна

РГГУ, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН

Пасовец Юлия Михайловна

ФГБОУ ВО Курский государственный университет

**Субъективное благополучие населения российского макрорегиона
в условиях пандемии**

Логинов Дмитрий Михайлович

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Год эпидемиологического кризиса
в оценках социального самочувствия российского населения**

Курюкин Андрей Николаевич

Институт социологии ФНИСЦ РАН

**Формирование социального благополучия в условиях COVID-19 и после:
попытка прогнозирования**

Великая Наталия Михайловна

РГГУ, Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН

Шушпанова Ирина Сергеевна

Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН

**Социально-политические особенности настроений граждан
во взаимоотношениях с органами власти в период пандемии COVID-19
как фактор социального благополучия**

Хайруллина Нурсафа Гафуровна

Тюменский индустриальный университет

**Влияние пандемии на социальное благополучие
сельских жителей юга Тюменской области.**

6 октября 2021

13.00–14.30. Зал 2

Секция 2.

Образование как фактор социального благополучия

Ведущий

Константиновский Давид Львович

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Крамчанинова Наталия Витальевна

Армавирский государственный педагогический университет

**Социальная трансформация образовательного процесса
в условиях цифровизации**

Константиновский Давид Львович

Попова Екатерина Сергеевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

**Факторы социального благополучия в формировании
образовательной траектории**

Епихина Юлия Борисовна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

**Образование как компонента социального благополучия:
сравнительный анализ России и Финляндии**

Попов Дмитрий Сергеевич

Шестакова Дарья Андреевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

**Вовлечённость взрослого населения в непрерывное образование
как фактор формирования человеческого капитала
(опыт российских инженеров)**

6 октября 2021

14.45–16.15. Зал 1

Секция 3.

Социальное благополучие в российских регионах

Ведущий

Маркин Валерий Васильевич

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Давыденко Владимир Александрович

Ромашкина Гульнара Фатыховна

Худякова Марина Владимировна

ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет

Институциональная динамика на сельских территориях России

Жверанцева Мария Сергеевна

Мокеев Максим Михайлович

Черняева Татьяна Ивановна

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Хлестова Ксения Сергеевна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Фрактальная природа социального благополучия

Вирясова Мария Андреевна

Ямщикова Аделина Викторовна

Новосибирский государственный университет

Иванова Василина Васильевна

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

Социальное самочувствие и социальное благополучие

городского населения Западной Сибири:

субъективный и объективный подходы

Авдеев Евгений Александрович

Воробьёв Сергей Михайлович

ФГАОУ ВО Северо-Кавказского федерального университета

Факторы социального неблагополучия молодёжи Северного Кавказа:

по материалам научных исследований

Кибенко Валерий Александрович

Государственное казенное учреждение Ямало-Ненецкого автономного округа «Научный центр изучения Арктики»

**Социологический портрет жителя г. Надым:
социокультурные характеристики, жизненные стратегии**

Ткачук Наталья Витальевна

*Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок*

**Социальное самочувствие сельской молодёжи
коренных малочисленных народов Югры: по данным опросов**

Скворцова Оксана Васильевна

Сибирский государственный университет водного транспорта

**Проблемные зоны социального благополучия
с точки зрения студентов новосибирских вузов**

Баранец Сергей Николаевич

Салахутдинова Резеда Халяфудиновна

*Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ*

**Тенденции и потенциалы социального благополучия
в социокультурном измерении**

6 октября 2021

14.45–16.15. Зал 2

Секция 4.

«Средовой» контекст социального благополучия

Ведущая

Шилова Валентина Александровна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Андриянова Татьяна Владимировна

Древоленко Эмма Эрнестовна

ФГБОУ ВО Курский государственный университет

Формирование основ социального благополучия регионального социума в контексте реализации управленческих задач национального проекта «Культура»

Руденкин Дмитрий Васильевич

ФГБОУ Уральский государственный педагогический университет

Доминанты отношения российской городской молодёжи к вандализму: кейс Екатеринбурга

Власова-Сайкова Валентина Викторовна

Хабаровский филиал ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации

Сайков Виктор Владимирович

Российская экологическая партия «Зелёные» по ДФО

Актуальные факторы социального благополучия на примере «народных программ» и местного экологического референдума в Аяно-Майском районе Хабаровского края

Иванова Татьяна Николаевна

Тольяттинский государственный университет

Ноосферная модель экологической безопасности как основа устойчивого развития зелёной экономики региона

Лойко Александр Иванович

Белорусский национальный технический университет

Социальное благополучие в категориях национальной экосистемы

Шилова Валентина Александровна

Институт социологии ФНИСЦ РАН, ГАУГН

Человекосредовый подход к анализу жизненной среды как одного из факторов социального благополучия

Чунихина Татьяна Николаевна

ФГБОУ ВО Кубанский государственный технологический университет

Глобальные социально-правовые факторы среды обитания

6 октября 2021

16.30–18.00. Зал 1

Секция 5.

Профессиональные аспекты социального благополучия

Ведущая

Татарова Гульсина Галеевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Слободенюк Екатерина Дмитриевна

НИУ ВШЭ, Институт социологии ФНИСЦ РАН

Благополучие российских профессионалов: динамика и специфика

Атабиева Зарема Алихановна

Хубиев Башир Билялович

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова

Трудовой потенциал как решающий фактор социального благополучия общества и человека (по материалам СКФО)

Бессокирная Галина Петровна

Караханова Татьяна Муртазаевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Объективное и субъективное благополучие рабочих Пскова в меняющемся российском обществе

Кученкова Анна Владимировна

Татарова Галина Галеевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Является ли вид занятости детерминантой субъективного благополучия?

Коленникова Нина Дмитриевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Социальная защищённость на рабочем месте как фактор социального благополучия

Лысухо Анна Кирилловна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Параметры исследования трудовой сферы во взаимосвязи с благополучием

7 октября 2021

10.00–12.00

Секция 6.

Социальное благополучие в сравнительном международном контексте (на английском языке с синхронным переводом)

Ведущий

Харри Мелин

Университет Тампере, Финляндия

Демидова Елена Евгеньевна

Козополянская Маргарита Вадимовна

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

География благополучия в Швеции

Беляева Людмила Александровна

Институт философии РАН

Субъективное благополучие населения в России и Европе:

сравнение материальных, социальных и экзистенциальных характеристик

Харри Мелин

Университет Тампере, Финляндия

Технологические изменения и благополучие на работе

Махмудул Хасан Ласкар

Университет науки и технологии, Мегхалая, Индия

**Проблема социального благополучия в социально-стратифицированном
индийском обществе: опыт локдауна в условиях пандемии**

Сушко Павел Евгеньевич

Институт социологии ФНИСЦ РАН

**Социокультурные особенности восприятия социального благополучия
в России и Финляндии**

Русинова Нина Львовна

Сафронов Вячеслав Владимирович

Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН

**Возрастная модерация статусных неравенств в здоровье в странах Европы:
значение социального государства**

7 октября 2021

13.00–14.30. Зал 1

Секция 7.

Здоровье как фактор социального благополучия

Ведущая

Чирикова Алла Евгеньевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Чиркова Анна Владиславовна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

**Благополучие молодёжи:
проблемы измерения здоровьесберегающего поведения**

Журавлёва Ирина Владимировна

Лакомова Нина Васильевна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Здоровье как показатель социального благополучия россиян

Киселёва Людмила Сергеевна

Высшая школа печати и медиатехнологий

Региональные факторы и доминанты благополучия россиян

Торлопова Любовь Андреевна

Независимый исследователь в рамках проекта «Антропология инвалидности»

**Социальное благополучие через социальное предпринимательство:
кейсы проектов для людей с «ментальными заболеваниями»
в Тбилиси и Санкт-Петербурге**

Бужин Валерий Николаевич

*ФГБУ Центральный научно-исследовательский институт организации
и информатизации здравоохранения Министерства здравоохранения РФ*

**Российское здравоохранение глазами населения до и во время пандемии:
анализ социологических исследований**

7 октября 2021

13.00–14.30. Зал 2

Секция 8.

Ценности, установки и восприятие социального благополучия

Ведущий

Сушко Павел Евгеньевич

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Козловский Владимир Вячеславович

Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН

Архитектоника множественного социального благополучия

Римский Владимир Львович

ОАНО ВО Московский психолого-социальный университет

Справедливость как составляющая социального благополучия

Струченков Александр Викторович

ГОО ВПО Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики

Представление социально незащищённых жителей

Донецкой Народной Республики о материальном благосостоянии

Васильев Владимир Петрович

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Комплексирование экономических и социальных критериев благополучия

Везиров Эмиль Новрузович

Ефимова Дарья Юрьевна

Панина Полина Алексеевна

ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет, Институт социальных наук

Объективное и субъективное благополучие

Колесникова Галина Ивановна

Донецкий национальный университет экономики и торговли

имени Михаила Туган-Барановского

Категории «благополучие», «счастье», «социальное благополучие»:

к вопросу определения содержательного наполнения и факторов, их обеспечивающих

Терин Дмитрий Феликсович

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Социальный капитал в контексте исследования субъективного благополучия:

обобщённое социальное доверие и неформальные сети

7 октября 2021

14.45–16.15. Зал 1

Секция 9.

Социальное благополучие в политическом контексте

Ведущая

Аксенова Ольга Владимировна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Винокуров Алексей Александрович

ОГБОУ ВО Смоленский государственный институт искусств

Организационно-педагогические условия формирования социально-культурной активности работниц органов местного самоуправления в системе обеспечения социального благополучия населения региона

Гавриков Андрей Валерьевич

Институт социологии НАН

**Трансформация белорусских политических партий в дискурсе политического протеста 2020
(политико-социологический аспект)**

Сухарькова Марина Петровна

НИУ ВШЭ

Волонтёрство как фактор повышения социального благополучия

Баженов Анатолий Матвеевич

Тульский государственный университет

Политический режим как фактор социального благополучия в современной России

7 октября 2021

14.45–16.15. Зал 2

Секция 10.

Семья как аспект социального благополучия

Ведущая

Тартаковская Ирина Наумовна

Институт социологии ФНИСЦ РАН, ГАУГН

Гафизова Наталья Борисовна

Цалко Екатерина Олеговна

*Ивановский филиал ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ*

**Репродуктивное благополучие и репродуктивные страхи населения
как фактор социального благополучия и устойчивого развития региона
(на примере Ивановской области)**

Сачкова Марианна Евгеньевна

ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Семёнова Лидия Эдуардовна

ФГБОУ ВО Приволжский исследовательский медицинский университет Министерства здравоохранения РФ

**Региональная специфика психологического благополучия девушек
с разными вариантами ориентации на гендерные нормы**

Кобрина София Александровна

ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет

Домашнее насилие в отношении женщин как социально-правовой аспект

Ткачёва Нина Алексеевна

Тюменский индустриальный университет, Западно-Сибирский филиал ФНИСЦ РАН

Юдашкин Андрей Валентинович

Западно-Сибирский филиал ФНИСЦ РАН

Социальное благополучие и чувство защищённости семей в пространстве региона

7 октября 2021

16.30–18.00. Зал 1

Секция 11.

Стратификационные факторы социального благополучия

Ведущая

Епихина Юлия Борисовна

Институт социологии ФНИСЦ РАН

Соловьёв Аркадий Константинович

Пенсионный фонд РФ

Социальное благополучие пенсионеров: факторы и критерии оценки

Андрианова Елена Владимировна

Давыденко Владимир Александрович

Ромашкина Гульнара Фатыховна

ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет

**Дефиниция человеческого капитала с точки зрения ресурсной концепции
в контексте социального благополучия/неблагополучия**

Галкин Константин Александрович

Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН

**Социальные неравенства в здоровье пожилых людей в Европе и в России
(анализ источников)**

Мареева Светлана Владимировна

НИУ ВШЭ

Пространство немонетарных неравенств в российском обществе

Вайнгорт Владимир Леонтьевич

Консалтинг «Кардис», г. Таллин, Эстония

**Корреляция общественного благополучия и обеспечения жильём
в условиях усложняющейся структуры постиндустриального общества**

Пленарные доклады

Черныш Михаил Федорович

Член-корреспондент РАН, доктор социологических наук, ВРИО директора ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Институциональные факторы социального благополучия

Рейтинги социального благополучия неизменно ставят в лидеры по этому показателю страны с сильными институциональными системами. На первых местах, эпизодически сменяя друг друга, находятся страны Скандинавии – Финляндия, Дания, Швеция. В то же время страны с низким развитием институтов, такие как, к примеру, страны Африки или страны, входившие в СССР, как правило, находятся на нижних строчках рейтинга благополучия. Вопрос, на который предстоит ответить, – каким образом социальные институты влияют на субъективные переживания благополучия? Результаты исследований говорят о том, что развитые институты создают у гражданина чувство социальной перспективы. И действительно, чем более развиты институты, регулирующие получение образования, обеспечивающие возможности социального продвижения для выходцев из низов, тем более оптимистично воспринимается будущее.

Вторая важная функция развитых институтов заключена в их способности внушать гражданам веру в возможность влиять на принимаемые в обществе решения. Различия между развитой и слабой институциональными системами в том, что первая готова принять индивида и его притязания как реальный запрос, требующий ответа. Слаборазвитая институциональная система «не видит» индивида, не готова принять его всерьез до того момента, пока он или она не объединятся с другими индивидами. Только в этой точке у системы появляется способность к различению. И, наконец, в-третьих, развитая институциональная система смягчает влияние на индивида кризисных ситуаций, связанных с личными неудачами или проблемами. Институты, модерлируя отношения между средой и индивидом, между обстоятельствами и возможными притязаниями, помогают индивиду более легко и без отягощающих последствий выходить из кризиса. В обществах, построивших сильные институциональные системы, индивид имеет, кроме всего прочего, и возможность отграничивать личное от общественного, что даёт импульс к развитию и для первого, и для второго.

Покровский Никита Евгеньевич

Доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой НИУ ВШЭ, руководитель группы исследования ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Благополучие, полнота жизни и природная среда: центробежные миграции

Самореализация как высшая цель жизненного трека личности подразумевает бытийственную интериоризацию восприятия благополучия—своего рода баланса материальных и психологических факторов воздействия на внутренний мир человека. В условиях XXI века в формирование этого баланса вторгается такой фактор, как восприятие внешней среды с точки зрения ее экологической безопасности, комфортности, дружелюбности. Природный аспект благополучия выходит на одну из ведущих позиций в этом списке. Эпоха наступившего антропоцена (радикального воздействия социально-экономических процессов на геологическую/физическую макроструктуру Земли в целом) диктует повышенное внимание именно к природной составляющей мировосприятия. В этом контексте на глазах меняется смысл городской среды как доминирующей среды обитания современного человека.

Продолжающийся процесс урбанизации (особенно в России) вызывает двойственную реакцию в обществе – с одной стороны, стремление одних социальных групп максимально расширить свое присутствие в городе, исходя из своих представлений о благе и благополучии, и, с другой стороны, желание других групп, осознающих неизбежно внеприродный и даже антиприродный характер *homo urbanus*, выйти за пределы урбанистической среды и создать новый баланс взаимодействия с внегородской средой. Это как раз и определяет цель, смысл и содержание центробежных потоков миграции из мегаполиса на внегородские «малые территории». Доклад предлагает социологическую классификацию типов миграционных установок и их показывает реализацию в современной ситуации.

Татарова Галина Галеевна

Доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Методологические ловушки» в социологическом измерении субъективного благополучия

Актуализируются теоретико-методические проблемы, возникающие в исследовательских практиках изучения социального благополучия в той части, которая относится именно к социологическому измерению субъективного благополучия. В определенной мере они носят характер «методических ловушек» - разного рода опасностей, угроз адекватности интерпретации эмпирических закономерностей. Возникновение таких проблем начинается с этапа разработки концептуальной схемы исследования (ее переусложнения или переупрощения), заканчивая анализом данных (увлечение непосредственными связями между показателями субъективного благополучия и отсутствие внимания к опосредованным). В числе методических ловушек - мода на математические методы многомерного анализа, процедуры «суммирования» на индивидуальном и групповом уровне измерения субъективного благополучия. Кроме этого внимание уделяется возможным методическим решениям, исходя из опыта вторичной концептуализации первичных данных крупномасштабных проектов.

Секция 1.

Социальное благополучие в период пандемии COVID-19

Пасовец Юлия Михайловна

Кандидат социологических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО Курского государственного университета, г. Курск, Россия

Субъективное благополучие населения российского макрорегиона в условиях пандемии

В работе обосновывается необходимость выявления ключевых характеристик субъективного благополучия населения в условиях пандемического кризиса. На основе анализа результатов социологического опроса населения регионов Центрального Черноземья, проведенного в 2020 г. (N=1200 человек), раскрываются особенности самооценки жителями макрорегиона состояния своего здоровья и уровня потребления, удовлетворенности жизнью как показателей субъективного благополучия.

Логинов Дмитрий Михайлович

Кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия

Год эпидемиологического кризиса в оценках социального самочувствия российского населения

В течение года, прошедшего с начала массового распространения коронавирусной инфекции, в стране протекали процессы, непосредственно затрагивающие население России и изменявшие его социальное самочувствие. Массовые репрезентативные опросы ИНСАП РАНХиГС, реализованные в 2020 и 2021 годах, позволяют выявить оценки ситуации и представления о перспективах различных групп населения.

Типология самоограничительного поведения населения, учитывающая остроту восприятия угрозы в ситуации первого эпидемиологического шока, иллюстрирует достаточно высокий уровень осознанных ограничений. За прошедший год остались неизменными жизненные практики лишь 36% населения, а для 30% произошедшие изменения оказались значительными. Каждый из выделенных негативных социальных эффектов оказался в большей или меньшей степени

проблематизирован значительными социальными группами. Наиболее часто отмечаются трудности, связанные с невозможностью привычного проведения досуга. В целом треть населения считает, что за последний год жизнь, по сравнению с началом 2020 года, ухудшилась.

Показатели удовлетворённости различными аспектами жизни смещены в сторону позитивных значений оценочной шкалы. Однако при этом в отношении каждого из индикаторов, за исключением семейных взаимоотношений, отмечены достаточно массовые «группы негатива».

В ответ на негативные изменения социально-эпидемиологического контекста население актуализирует адаптационные практики, главной из которых является потребительская экономия. С точки зрения материального положения перспективы ближайшего будущего люди видят осторожно-оптимистично: большинство предполагает сохранение достигнутого уровня и каждый четвертый надеется на улучшение.

Курюкин Андрей Николаевич

Кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Формирование социального благополучия в условиях COVID-19 и после: попытка прогнозирования

Цель доклада заключается в попытке очертить границы и сформулировать характерные черты и признаки «новой нормальности», которая, формируясь уже сегодня по ходу не прекращающегося развития пандемии коронавируса, будет в перспективе определяющим фактором для дальнейшего функционирования и развития современной цивилизационной системы в целом и формирования социального благополучия широчайших масс населения как ключевого направления развития. Очевидно, что эти процессы будут протекать в условиях формирования так называемой «новой нормальности» как объективной социальной реальности постпандемической эпохи. При этом генеральным направлением развития цивилизации в условиях пандемии и после её окончания станет сохранение в обозримой перспективе требований социального дистанцирования и ограничения трансграничной мобильности, что выведет на передний план в экономике удаленные формы работы, малоконтактное производство и формирование индустрии 4.0. Применительно к социуму указанные выше общие тенденции вызовут к жизни необходимость пересмотра современных социальных ценностей, когда намечается переход от степени удовлетворения индивидуальных и личностных потребностей к доступности такового удовлетворения как основной ценности, что вызовет за собой трансформации в социальных процессах и практиках. Обобщенно следует констатировать, что, с одной стороны, все страны мира будут испытывать неслыханные трансформационные нагрузки под воздействием длящегося пандемического кризиса, но в тоже время окажутся перед выбором – сохранять кризисную стагнацию, надеясь его «просто пережить», или воспринять кризис как источник новых возможностей для развития и прогресса.

Великая Наталия Михайловна

Доктор политических наук, профессор, декан социологического факультета РГГУ,

руководитель Центра политологии Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Шушпанова Ирина Сергеевна

Кандидат социологических наук, доцент, ученый секретарь,

ведущий научный сотрудник Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Социально-политические особенности настроений граждан во взаимоотношениях с органами власти в период пандемии COVID-19 как фактор социального благополучия

В докладе рассматриваются особенности социального самочувствия граждан стран ЕАЭС, обусловленные распространением пандемии COVID-19. Авторы построили рейтинг наиболее значимых угроз и рисков, отраженных в общественном сознании жителей России, Казахстана, Киргизии, Армении и Молдовы в связи с пандемией COVID-19, и сделали вывод об актуализации страхов экономического порядка. В докладе дается обзор мер, предпринимаемых органами государственной власти пяти стран в целях минимизации и предотвращения экономических и социальных последствий кризисной

ситуации в 2020–2021 гг., куда были включены меры экономического характера, направленные на поддержание экономики и ее отдельных отраслей, а также меры социального характера, направленные на поддержание социально уязвимых групп населения. Анализ общественного мнения граждан стран ЕАЭС относительно эффективности работы правительств позволил сделать вывод о том, что социальное благополучие в кризисные периоды определяется не только объективными показателями, но также связано с уровнем доверия к власти.

Хайруллина Нурсафа Гафуровна

*Доктор социологических наук, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления
Тюменского индустриального университета, г. Тюмень, Россия*

Влияние пандемии на социальное благополучие сельских жителей юга Тюменской области

В докладе представлена попытка социологического осмысления поведения сельских жителей во время коронавирусной инфекции, охватившей все стороны жизнедеятельности современного социума, ставшей и остающейся самой острой мировой проблемой последних полутора лет. В основе доклада социологическое исследование автора, проведенное в 2021 гг., публикации российских ученых, позволившие выявить влияние пандемии коронавирусной инфекции на жизненное пространство, социальную организацию, социальное благополучие сельских жителей, проживающих на юге Тюменской области

Секция 2.

Образование

как фактор социального благополучия

Константиновский Давид Львович

*Доктор социологических наук,
главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия*

Попова Екатерина Сергеевна

*Кандидат социологических наук,
ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия*

Факторы социального благополучия

в формировании образовательной траектории

В преобладающем большинстве международных сопоставительных исследований при оценке уровня национального благосостояния неизменно представлены сферы образования и труда. Особенности образовательных и профессиональных траекторий рассматриваются через комплекс показателей, при этом социальное благополучие выступает как удовлетворённость осуществлённым выбором из всего многообразия существующих доступных опций и личных предпочтений, а образование – как основной путь к его достижению. При формировании образовательной и, вместе с ней, профессиональной [шире – жизненной] траектории молодым людям (и людям более старшего возраста – при её коррекции) приходится принимать ответственные решения, рассматривая различные варианты своего будущего, анализировать ситуацию и прогнозировать, как в этих вариантах проявятся факторы социального благополучия и неблагополучия. В докладе на материалах государственной статистики, российского мониторинга экономического положения и здоровья населения и реализованных проектов РНФ рассматриваются происходящие радикальные изменения в выборе образовательной траектории. Приведена динамика изменений, сравниваются модифицировавшаяся мотивация выбора и социальное самочувствие после трудоустройства избравших различные траектории – обладателей среднего профессионального и высшего образования.

Епихина Юлия Борисовна

Кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Образование как компонента социального благополучия: сравнительный анализ России и Финляндии

В докладе представлены результаты сравнительного анализа того, как связаны благополучие и образование в России и Финляндии. Анализ проведен на данных двух исследований, посвященных проблематике социального благополучия. Образование как фактор социального благополучия рассматривается в трех аспектах: образовательный статус, удовлетворенность образованием и образование как ценность. Делается вывод о том, что в Финляндии роль образования в формировании благополучия оказывается более весомой, чем в России.

Попов Дмитрий Сергеевич

*Кандидат социологических наук,
ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН,
г. Москва, Россия*

Шестакова Дарья Андреевна

Аспирант Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Вовлечённость взрослого населения в непрерывное образование как фактор формирования человеческого капитала (опыт российских инженеров)

Инвестирование в человеческий капитал – один из основных регуляторов социального благополучия населения. Непрерывное образование, являющееся одним из факторов формирования человеческого капитала, выступает ресурсом для развития индивидуальных жизненных стратегий и экономики страны. Следовательно, можно говорить о возвратном характере возможных мер государственной поддержки участия взрослых в непрерывном образовании.

В докладе на международных репрезентативных данных показаны различия в вовлеченности в образование взрослых в России и странах ОЭСР. Интерпретация полученных данных реализуется с привлечением материалов собственного качественного исследования, направленного на изучение различных образовательных стратегий специалистов с инженерным образованием в России. Изучаются барьеры и ограничения, с которыми эти специалисты сталкиваются в нашей стране в рамках каждой из стратегий. Рассмотрены меры государственной политики в разных странах, связанные с системным развитием образования для взрослых и преодолением существующих барьеров. На основании реализованного исследования предлагаются рекомендации для имплементации отдельных практик в Российской Федерации.

Секция 3.

Социальное благополучие в российских регионах

Давыденко Владимир Александрович

*Доктор социологических наук, профессор, начальник научно-исследовательского центра ФГАОУ ВО
Тюменского государственного университета, Финансово-экономического института, г. Тюмень, Россия*

Ромашкина Гульнара Фатыховна

*Доктор социологических наук, профессор научно-исследовательского центра ФГАОУ ВО
Тюменского государственного университета, Финансово-экономического института, г. Тюмень, Россия*

Худякова Марина Владимировна

Кандидат социологических наук, доцент научно-исследовательского центра ФГАОУ ВО

Тюменского государственного университета, Финансово-экономического института, г. Тюмень, Россия

Институциональная динамика на сельских территориях России

В докладе представлена общая характеристика институциональной динамики сельских территорий России за последние 30 лет. Показаны основные три этапа аграрной реформы, которые полностью изменили уклад сельской жизни, способ производства в деревне, при этом не смогли сформировать новый класс собственников. Реформы привели к образованию суперконцентрированного капитала, переход основных доходов в руки очень узкого круга лиц, уничтожению питательной среды для создания многоукладной экономики. Эмпирическая часть работы опирается на результаты массового опроса сельских жителей юга Тюменской области (1000 человек) и экспертных интервью (93), изучение нормативных документов. На основании количественных и качественных исследований сделаны прогнозы о возможных путях дальнейшего развития ситуации в сельских территориях.

Жверанцева Мария Сергеевна

Кандидат экономических наук, заместитель директора

Центра дополнительного образования Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Саратов, Россия

Мокеев Максим Михайлович

Кандидат юридических наук, доцент Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Саратов, Россия

Хлестова Ксения Сергеевна

Эксперт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия

Черняева Татьяна Ивановна

Доктор социологических наук, профессор Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Саратов, Россия

Фрактальная природа социального благополучия

Проблема заключается в сложившейся традиции оценивать благополучие региона/территории преимущественно по объективным показателям, что фрагментирует целостность, не учитывает субъектную составляющую (основных акторов, дискурсивные практики, локальную/региональную идентичность) и существенно снижает качество управленческих решений и эффективность управления в целом.

Оценка благополучия регионов и отдельных территорий предполагает системное и детализированное видение объекта управления и динамики необходимых изменений; управленческую компетентность субъектов управления, в том числе личностно-профессиональную компетентность; эффективные управленческие технологии, включая мягкие, цифровые, нейросетевые.

Цель исследования состоит в определении специфики фрактальной природы благополучия региона/территории в единстве объективных и субъективных показателей.

Эмпирическую базу составили результаты социально-экономического анализа регионов, оценки управленческого капитала регионов, контент-анализа рефлексивных дневников участников программы PRO Социум (2020 г., 27 регионов России, N = 764), участвующего наблюдения и экспертной оценки в рамках разработки региональных проектов, анкетирования участников программы PRO Социум первого и второго этапов (июнь 2021 г., 85 регионов и территорий, включая отдельные территории (Байконур); N = 422); критического дискурс-анализа описаний регионов и территорий участниками программы (N = 422), фрактального анализа специфики благополучия региона.

Фрактальный анализ особенностей социального благополучия региона показал различия в размерностях фракталов северных и южных регионов, запада и востока страны. Фрактальная метрика крайних северных и южных территорий, крайних западных и восточных земель в значительной степени отражает географические, природно-климатические и ресурсные особенности, причем в направлении запад-восток фрактальная размерность включает в большей степени элементы культуры.

Вирясова Мария Андреевна

Студентка Новосибирского государственного университета, г. Новосибирск, Россия

Иванова Василина Васильевна

*Научный сотрудник Института экономики и организации
промышленного производства СО РАН, г. Новосибирск, Россия*

Ямщикова Аделина Викторовна

Студентка Новосибирского государственного университета, г. Новосибирск, Россия

Социальное самочувствие и социальное благополучие городского населения Западной Сибири: субъективный и объективный подходы

Доклад посвящен изучению социального самочувствия городского населения Западной Сибири в динамике. Представлен обзор и анализ социологических исследований, посвященных изучению социального самочувствия. Работа включает описание объективных характеристик социально-экономической жизни по основным параметрам, характеризующим уровень жизни (доход, цены, уровень безработицы, вопросы инфраструктуры, образования).

Субъективный подход раскрывается через использование данных Комплексного наблюдения условий жизни населения (КОУЖ), проведенного с периодичностью в два года в 2014, 2016 и 2018 гг. Нами описана выборка из городских жителей Западной Сибири по социально-демографическим, социально-экономическим и профессиональным характеристикам с целью описания социального портрета городского населения Западной Сибири. Были выявлены группы проблем в различных сферах жизни, которыми в большей степени не удовлетворены городские жители Западной Сибири. Построен индекс социального самочувствия и проведено сравнение изменений распределения городского населения Западной Сибири в группах с различным уровнем социального самочувствия.

Авдеев Евгений Александрович

*Кандидат философских наук, доцент ФГАОУ ВО Северо-Кавказского федерального университета,
г. Ставрополь, Россия*

Воробьев Сергей Михайлович

*Кандидат политических наук, доцент ФГАОУ ВО Северо-Кавказского федерального университета,
г. Ставрополь, Россия*

Факторы социального неблагополучия молодежи Северного Кавказа: по материалам научных исследований

Молодежь составляет значительную часть населения Северного Кавказа и отличается высоким уровнем социально-политической активности, при этом возможности для самореализации перспектив личностного роста в регионе остаются низкими. На социальное благополучие молодых людей оказывают влияние негативные экономические, этнополитические и социально-психологические факторы. Целью исследования является определение динамики представлений молодежи Северного Кавказа о факторах социального благополучия и их влияния на межнациональные отношения в регионе. Задачами исследования стало выявление основных проблем общественной жизни, влияющих на социальное благополучие, оценка миграционных настроений и состояния межнациональных отношений, определение причин межнациональных конфликтов в молодежной среде.

Теоретической основой стали основные концептуально-теоретические подходы к проблеме социального благополучия молодежи. Эмпирической основой являются обобщенные результаты социологических исследований, отражающие представления молодежи Северного Кавказа о факторах социального благополучия, которые проводились авторами доклада в 2019–2021 гг. Наибольшее беспокойство у молодежи вызывает высокая инфляция, падение уровня доходов семей и возросшая безработица. Наряду с этим также возрастает значение социально-политических аспектов благополучия, усиливается обеспокоенность проблемами коррупции и этноклановости. Данные негативные тенденции являются важным источником социально-политических конфликтов, роста межнациональной напряженности, экстремизма и радикализма, формируют миграционные настроения в молодежной среде. Состояние межнациональных отношений среди молодежи можно охарактеризовать как неустойчиво-стабильное, при этом наблюдается тенденция к возрастанию межнациональной конфликтности.

Кибенко Валерий Александрович

Старший научный сотрудник Государственного казённого учреждения

Ямало-Ненецкого автономного округа «Научный центр изучения Арктики», г. Салехард, Россия

Социологический портрет жителя г. Надым:

социокультурные характеристики, жизненные стратегии

Жизнедеятельность в городе Надым (Ямало-Ненецкий автономный округ, Россия), как и во многих сырьевых городах Крайнего Севера и Российской Арктики, связана с трудовой деятельностью. В основном, наличие или отсутствие работы определяет продолжительность времени, которое респонденты планируют прожить в городе. Горожане среднего возраста и старше после выхода на пенсию планируют переезд в другие регионы России. Для молодежи в городе отсутствуют высшие учебные заведения. Выпускники школ уезжают на учебу в другие города России. Большинство не планируют возвращаться в Надым. По мнению молодежи, городская среда городов, где молодые люди проходят обучение, наиболее комфортна для жизни, имеется больше возможностей для трудоустройства.

Город Надым имеет достаточно комфортную среду для проживания на длительный период трудовой деятельности. Респонденты отмечают компактность города, безопасность. В городе ведется строительство жилья и объектов социальной и бытовой инфраструктуры, представлены сетевые магазины. Заметны изменения в благоустройстве за последние годы. Городу не хватает ярких красок, современных муралов, при сохранении имеющихся изображений на стенах домов, отражающих период активного промышленного освоения месторождений газа и нефти. Некоторые памятники этого периода требуют реставрации.

Будущее своего города опрошенные горожане связывают с созданием новых производств по переработке углеводородов и дальнейшим развитием транспортной инфраструктуры.

Ткачук Наталья Витальевна

Научный сотрудник Бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа –

Югры Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок,

г. Ханты-Мансийск, Россия

Социальное самочувствие сельской молодежи

коренных малочисленных народов Югры: по данным опросов

В основе представленного материала лежат результаты опроса в режиме мониторинга среди сельской молодежи (N = 287 респондентов) представителей титульных этносов Ханты-Мансийского автономного округа–Югры. Основываясь на суждения участников опроса, представляется возможным сделать вывод о социальном самочувствии молодежи – образе жизни в современных социокультурных условиях – как удовлетворительном. Выясняется, что на оценку стабильного социального самочувствия молодых югорчан во многом влияют объективные условия – родная земля, природа, этническое сообщество (рождение, проживание среди группы людей одной национальности). Очевидна роль этнического отождест-

вления, самоидентичности в стабильном социальном благополучии молодежи из числа коренных малочисленных народов Севера. Наряду с этим, сельской молодежью отмечены негативные экономические факторы в условиях малых поселений (безработица, жилищные условия, низкий уровень досуга и пр.), которые влияют на оценку неудовлетворенности и желания молодых что-либо поменять в своей жизни.

Скворцова Оксана Васильевна

Кандидат педагогических наук, доцент Сибирского государственного университета водного транспорта, г. Новосибирск, Россия

Проблемные зоны социального благополучия с точки зрения студентов новосибирских вузов

В докладе приведены представления студентов новосибирских вузов о проблемных областях социального благополучия. В основу положены результаты социологического обследования, проводимого исследовательским коллективом г. Новосибирска в 2017–2019 гг.

Баранец Сергей Николаевич

Кандидат философских наук, доцент Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург, Россия

Салахутдинова Резеда Халяфутдиновна

Кандидат социологических наук, доцент Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург, Россия

Тенденции и потенциалы социального благополучия в социокультурном измерении

Замысел доклада заключается в соотнесении понятия социального благополучия с понятием «потенциал», рассмотренным в социокультурном контексте с учетом новых стратегических подходов к формированию будущего страны, ее регионов, народа в целом. Не ограничиваясь анализом описанных в научной литературе подходов к теме благополучия и его социального воплощения, авторы уделили внимание обоснованию категориального аппарата для описания понятия. Использованный подход позволил выделить понятийный набор, позволяющий описать содержание и составляющие феномена «благополучие». С учетом того, что благополучие связано с разными сторонами общественной жизни, для авторов было важным рассмотрение данного вопроса в контексте формирования потенциала благополучия как набора скрытых возможностей и ресурсов в социокультурном измерении регионального развития.

Эмпирическим материалом стали данные, полученные авторами доклада в результате исследования, проведенного при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках проекта «Социокультурный портрет Ленинградской области: состояние, перспективы развития» (2016–2019 гг.).

Предложенный подход, при условии дальнейшего развития темы, позволяет выявить и изучить реальные, но на данный момент скрытые (потенциальные) возможности региона, образующих его сообществ в контексте прогнозного видения и осмысления проектируемого для него будущего.

Секция 4.

«Средовой» контекст социального благополучия

Андриянова Татьяна Владимировна

Кандидат социологических наук,

доцент ФГБОУ ВО Курский государственный университет, г. Курск, Россия

Древоленко Эмма Эрнестовна

Аспирантка ФГБОУ ВО Курский государственный университет, г. Курск, Россия

Формирование основ социального благополучия регионального социума в контексте реализации управленческих задач национального проекта «Культура»

Доклад посвящен актуальной теме формирования основ социального благополучия регионального социума в контексте реализации управленческих задач национального проекта «Культура» на примере Курской области. Основной методологической базой служат статьи отечественных исследователей, в которых дается определение феномену социального благополучия, раскрывается его смысл, определяется структура и основные элементы. В качестве эмпирической базы приводятся данные авторского исследования, проведенного на базе учреждений культуры Курской области в 2019–2020 годах с участием руководителей и сотрудников по оригинальной методике. Подчеркивается крайняя важность достижения основных целей национального проекта «Культура» на уровне региона и уже имеющиеся в этом отношении позитивные трансформации.

Руденкин Дмитрий Васильевич

Кандидат социологических наук,

аналитик лаборатории перспективных социосредовых исследований ФГБОУ

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия

Доминанты отношения российской городской молодежи к вандализму: кейс Екатеринбурга

Доклад посвящен анализу доминант общественного мнения российской городской молодежи о вандализме и формах его проявления. Автор отмечает, что актуальная практика исследований в социально-гуманитарной науке сконцентрирована в основном на анализе конкретных кейсов вандализма и мотивации его субъектов, тогда как специфика массовых представлений молодежи об этом явлении остается малоизученной. Обращаясь к данным собственного социологического исследования, автор стремится сделать шаг в преодолении этого дисбаланса и установить доминанты отношения российской городской молодежи к явлению вандализма. Гипотеза работы заключается в том, что почву для распространения молодежного вандализма во многом создают поверхностность и гибкость отношения к этому явлению со стороны массовой молодежной аудитории. Проведенный в ходе исследования анализ показывает, что эта гипотеза оказалась справедливой. Было установлено, что вандализм как явление вызывает массовое осуждение молодежи лишь на уровне абстрактных суждений, тогда как реальное отношение молодых людей к процессам в городском пространстве оказывается гибким. Многие молодые люди обладают крайне узким представлением о том, что такое вандализм, и не причисляют к его проявлениям целый ряд деструктивных активностей в городском пространстве. Это пространство не воспринимается как неприкосновенное: возможность произведения в нем несанкционированных преобразований не вызывает массового отторжения молодежи. А имеющиеся вандальные повреждения нередко просто не замечаются.

Власова-Сайкова Валентина Викторовна

Преподаватель Хабаровского филиала ФГБОУ ВО

Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации, г. Хабаровск, Россия

Сайков Виктор Владимирович

Доктор политических наук, профессор,

академик Всемирной академии комплексной безопасности,

заместитель председателя Российской экологической партии «Зелёные» по ДФО, г. Хабаровск, Россия

Актуальные факторы социального благополучия на примере «народных программ» и местного экологического референдума в Аяно-Майском районе Хабаровского края

Авторы доклада исследовали программы развития Хабаровского края, составленные правительством края по предложениям жителей в динамике качественных результатов за период с 2010 по 2021 годы с учетом реализации индикаторов и факторов улучшения социального благополучия. Анализируются актуальные задачи социального благополучия на региональном и федеральном уровне, а также вносятся рекомендации для более комплексного улучшения социального благополучия. Кроме того, авторы исследовали и приводят факторы удовлетворения желаний граждан в сохранении социального благополучия правовым методом через проведение первого местного экологического референдума.

Иванова Татьяна Николаевна

Доктор социологических наук, доцент,

заведующая кафедрой Тольяттинского государственного университета, г. Тольятти, Россия

Ноосферная модель экологической безопасности как основа устойчивого развития зелёной экономики региона

Доклад содержит информацию о результатах социологических исследований по вопросам изучения ноосферной модели экологической безопасности городов и регионов в контексте социологического анализа концепции устойчивого развития, включающих такие принципы, как сохранение уровня удовлетворения общественных потребностей, индустриализация экономики в дальнейшем и обеспечение экологической безопасности и сохранение уровня капитала природы.

Социальная часть устойчивости развития предполагает, что человечество является центральным или главным членом экологически социальной системы, а человек представляет собой субъект развития. Это означает, что человек обязан принимать участие в процессах, формирующих сферу его жизнедеятельности, способствовать принятию и исполнению решений, осуществлять контроль над их реализацией. Создание более результативной системы принятия решений, которая будет ориентирована на поддержание культурного капитала и его многообразия в глобальных масштабах, стабильности социальных систем, на уменьшение количества разрушительных международных и межэтнических разногласий, позволит современному обществу достичь устойчивости развития.

Для изучения оценки перспектив ноосферной модели экологической безопасности городов и регионов был использован метод экспертного интервью. Экспертами выступили члены различных экологических объединений и организаций.

Лойко Александр Иванович

*Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой Белорусского национального технического университета,
г. Минск, Республика Беларусь*

Социальное благополучие в категориях национальной экосистемы

Автором проведен концептуальный анализ феномена социального благополучия. Категориальные презентации социального благополучия дополнены концептом экосистемы. На основе методологии когнитивных наук выявлены базовые компоненты национальной экосистемы, формирующие субъективные модели социального благополучия в категориях аксиологии. Показана зависимость между ценностными ориентациями и субъективным образом социального благополучия, исходя из механизмов исторической памяти и особой роли этатизма в локальных национальных системах социальной жизнедеятельности.

Шилова Валентина Александровна

*Кандидат социологических наук,
ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, доцент ГАУГН,
г. Москва, Россия*

Человекосредовый подход к анализу жизненной среды как одного из факторов социального благополучия

Анализируя многочисленные исследования благополучия, мы пришли к выводу, что ключевыми и базовыми показателями благополучия являются хорошее физическое здоровье человека, высокий материальный достаток, позитивное эмоциональное состояние и гармоничные отношения с окружающими его близкими людьми.

Жизнь человека, его физического самочувствие, эмоциональное состояние, субъективное благополучие неотделимы от среды, в которой она протекает. Т.М. Дридзе, рассуждая о роли человека, живущего в социальной динамике, говорит о его связи с многослойной жизненной средой. В своих работах Т.М. Дридзе, и вслед за ней Т.М. Адамьянц, использует метафору человека-бабочки, которая символизирует неразрывность человека с его средой обитания. Поэтому, кроме ключевых и базовых, индикаторами социального благополучия в нашей модели выступают также положительные характеристики, связанные с образованием, работой и статусом респондента, высокий уровень удовлетворенности различными аспектами жизни, благополучная окружающая среда и доступность социальных благ.

Чунихина Татьяна Николаевна

*Кандидат политических наук,
доцент ФГБОУ ВО Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Россия*

Глобальные социально-правовые факторы среды обитания

Доклад содержит анализ возникновения и развития прав народов Российской Федерации на свободное национальное самоопределение, использование родного языка, вероисповедание. В докладе обосновывается связь перечисленных факторов с устоями традиционной народной культуры. На основе анализа философских работ мыслителя И. Ильина показана взаимосвязь философских идей с проявлениями национального самосознания в творчестве А.С. Пушкина.

Анализ исторической нормативно-правовой основы регулирования глобальных социально-правовых факторов показал, что их становление в современной России прошло долгий путь – от запретов и навязывания идеологических штампов, отрицания духовных факторов религии в формировании народа в период существования СССР до демократизации и принятия уникальности духовной основы существования этноса.

Секция 5.

Профессиональные аспекты социального благополучия

Слободенюк Екатерина Дмитриевна

*Старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН,
доцент НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия*

Благополучие российских профессионалов: динамика и специфика

Доклад посвящен анализу изменений в жизни российских профессионалов и зависимости изменений от качества их общего человеческого капитала в 2010-х гг. Жизненные изменения фиксируются путем выявления мобильности в рамках трех типов социальных структур – по доходам, по наличию привилегированности/депривированности и по субъективно воспринимаемому положению в обществе. Используется панельная выборка на основе баз данных РМЭЗ НИУ ВШЭ 2014–2018 гг. Мобильность и ее направления выявляются при помощи метода «Group based trajectory modeling». Как показало исследование, по всем трем показателям стабильность жизни профессионалов доминирует над мобильностью. Профессионалы не защищены от рисков хронической бедности и хронической депривированности, хотя для них это редкое явление. Объективно наблюдаемое устойчивое благополучие (по критериям богатства и привилегированности) им доступно, однако они его, как правило, не ощущают.

Показано, что человеческий капитал играет высокую роль в жизни профессионалов, позволяя претендовать на достижение привилегированного положения и высокого уровня доходов. Препятствием на пути к богатству выступает иждивенческая нагрузка, которая, однако, не оказывает влияния на шансы занимать устойчиво привилегированное положение. Этот фактор ухудшает жизнь молодежи и лиц средних возрастов, так что шансы на стабильно высокие доходы растут с возрастом, чему способствует сохранение трудовой активности в пенсионном возрасте. Образование родителей играет высокую роль в жизни профессионалов, значительно повышая шансы оказаться в числе устойчиво привилегированных. На эти шансы сильно влияют композитные ренты. Неравные шансы на обретение благополучной позиции в обществе по доходам и по привилегированности формируют также поселенческие неравенства. Этой структурной предпосылке неравенств профессионалы мало что могут противопоставить. Несмотря на, казалось бы, благополучную динамику жизни, измеряемую объективными индикаторами, каждый третий профессионал хронически ощущает себя бедным, либо ощутил резкое обеднение в эти годы, причем субъективные оценки слабо коррелируют с качеством человеческого капитала и типичны для всех возрастных категорий. Это явление связано с «негативной стабилизацией» экономики, наблюдавшейся в 2010-е гг., а также с тем, что шансы на объективное благополучие во многом замыкаются на поселенческие неравенства. Между положением профессионалов по трем исследуемым критериям нет консистентности (например, устойчиво высокие доходы далеко не всегда наблюдаются у устойчиво привилегированных). Абсолютное благополучие, т.е. устойчивое занятие наивысших позиций по всем трем структурным позициям, российским профессионалам практически недоступно.

Атабиева Зарема Алихановна

Кандидат социологических наук,

доцент кафедры теории и технологии социальной работы ФГБОУ ВО

Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова,

г. Нальчик, Россия

Хубиев Башир Билялович

Доктор философских наук, профессор, э

аведующий кафедрой теории и технологии социальной работы ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова,

г. Нальчик, Россия

Трудовой потенциал как решающий фактор социального благополучия общества и человека (по материалам СКФО)

Доклад посвящен достаточно дискуссионной в социально-экономической и политико-правовой литературе теме – обоснованию региональной специфики социального благополучия, связанной с трудовой мотивацией человека труда и ключевыми факторами, с ней связанными. В этом аспекте в докладе рассматриваются мотивирующие факторы уровня трудовой активности работника, с позиции самого носителя труда выявлена оценка и самооценка профессионально-трудовой деятельности как части трудового потенциала и фактора обеспечения социального благополучия человека. Понятие «трудовой потенциал» авторами рассматривается как потенциальная рабочая сила, способная к труду и воплощаемая в трудовой процесс через индивидуальный потенциал работника.

Важное место в докладе занимают экономические и социально-философский аспекты труда как базы формирования социально-сущностных составляющих человека. Изучается уровень трудовой активности субъекта труда в региональном социуме, степень удовлетворенности результатами труда, трудовое поведение как отражение идентификации себя с условиями труда, отдельные сегменты видов трудовой деятельности (умственный, физический), уровень использования цифровых технологий, внедрения в практику «экономики знаний», состояние спроса и предложения на рынке труда и уровня безработицы в регионе.

Объективность полученных данных по вопросу трудового потенциала как фактора благополучия достигнута авторами с помощью методов масштабного социологического исследования, проведенного по теме «Труд и экономическая жизнь в республиках СКФО РФ», в т.ч. и в КБР.

Бессокирная Галина Петровна

Кандидат экономических наук,

старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Караханова Татьяна Муртазаевна

Кандидат экономических наук,

старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Объективное и субъективное благополучие рабочих Пскова в меняющемся российском обществе

В 1965 г. Псков был выбран в качестве объекта изучения в международном проекте (12 стран-участниц). С тех пор в Пскове периодически изучается повседневная деятельность и бюджет времени его жителей. В докладе представлены материалы двух последних исследований, осуществленных в 2014 г. (до начала кризиса) и в 2019/2020 гг. (до начала пандемии). Изложены результаты комплексного анализа объективного и субъективного благополучия рабочих, которые были и остаются наиболее массовой группой занятого городского населения в современной России. Для анализа объективного благополучия привлечены данные статистики и бюджета времени.

Субъективное благополучие изучалось с учетом мнений рабочих об условиях жизни в городе, оценок важности различных видов повседневной деятельности и социального самочувствия. Наиболее низкие оценки у рабочих получило медицинское обслуживание в городе. И такая оценка вполне согласуется с данными статистики о состоянии и динамике сферы здравоохранения в Пскове. Между оценками рабочих важности видов повседневной деятельности и затратами времени на них выявлены как случаи согласования, так и случаи рассогласования. Все такие случаи следует расценивать с точки зрения социальных последствий, как для индивидов, так и для общества. Оценки различных сторон своей повседневной жизни у рабочих несколько лучше, чем оценки условий жизни в городе. Хуже других сторон своей повседневной жизни рабочие Пскова оценивают материальное положение и состояние здоровья.

Кученкова Анна Владимировна

Кандидат социологических наук, доцент,

старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Татарова Гульсина Галеевна

Доктор социологических наук,

главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Является ли вид занятости детерминантой субъективного благополучия?

В докладе актуализируются методические проблемы изучения взаимосвязей различных социальных факторов и субъективного благополучия/неблагополучия. Большинство из факторов имеют сложную структуру, описываются целым рядом переменных, «механизмы влияния» на субъективное благополучие различаются в разных социальных группах. В этой ситуации целесообразно исходить из представления о том, что каждый из «кандидатов» в детерминанты субъективного благополучия должен исследоваться по собственной технологии. Это вытекает также из результатов ранее проведенных авторами доклада исследований, полученных в процессе изучения специфики взаимосвязи субъективного благополучия с этапом жизненного цикла человека. В данном докладе предлагается одна из возможных технологий анализа «вида занятости» как кандидата в детерминанты субъективного благополучия. В ее основе лежит формирование для сравнения групп работников не только по виду занятости, но и с учётом наличия/отсутствия высшего образования; конструирование обобщенного показателя и частных показателей субъективного благополучия; сравнение выделенных групп, как по уровню этих показателей, так и по характеру взаимосвязи между ними.

Коленникова Нина Дмитриевна

Кандидат социологических наук,

научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Социальная защищённость на рабочем месте как фактор социального благополучия

Основное внимание в докладе будет сосредоточено на оценке уровня социальной защищенности работающих россиян, определяемого как занятость в формальном или неформальном секторе с учетом совокупности обеспечиваемых работодателем базовых социальных гарантий и некоторых дополнительных социальных благ. Ключевые тезисы доклада, основанного на данных мониторинговых исследований ФНИСЦ РАН, заключаются в том, что на современном российском рынке труда работники имеют относительно невысокий уровень социальной защищенности, обеспечиваемый в основном своевременной выплатой заработной платы. Причем такая ситуация распространена не только среди работников с отсутствующим постоянным трудовым контрактом, но и на так называемых «официальных» рабочих местах.

Высокий или низкий уровень социальной защищенности при этом взаимосвязан с такими объективными характеристиками социального благополучия индивида, как размер дохода, уровень образования, характер труда. При этом занятость на рабочих местах с низким уровнем социальной защищенности выступает своеобразным барьером к реализации

различных жизненных и профессиональных целей, что в определенной мере осознается и самими работниками, которые чаще других видят ситуацию на работе в негативном свете и признают недостаток возможностей на ней для профессиональной самореализации. Таким образом, ключевым и зачастую единственным свидетельством социальной защищенности на современном российском рынке труда является своевременное получение заработной платы. Остальные, в основном немонетарные ее формы, слабо распространены, в силу чего их обеспечение пока не стало общим правилом для основной массы российских работодателей.

Лысухо Анна Кирилловна

Аспирантка Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Параметры исследования трудовой сферы во взаимосвязи с благополучием

В докладе рассматривается взаимосвязь разнообразных аспектов занятости и благополучия. Приводятся результаты международных исследований, в которых прослеживается взаимосвязь трудовой сферы и благополучия. Анализируются результаты проведенного при финансовой поддержке гранта РФФИ в 2020 г. репрезентативного массового опроса (N = 5021 человек) граждан Российской Федерации, проживающих на территории РФ. Делаются выводы о наличии влияния ряда характеристик занятости на социальное благополучие, а также прослеживается влияние счастья на оценки удовлетворенности параметрами занятости.

Секция 6.

Социальное благополучие в сравнительном контексте

Демидова Елена Евгеньевна

Научный сотрудник географического факультета

*Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,
г. Москва, Россия*

Козополянская Маргарита Вадимовна

Бакалавр географического факультета

*Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,
г. Москва, Россия*

География благополучия в Швеции

Одна из отличительных черт изучения благополучия на современном этапе – рассмотрение данного феномена как системного показателя качества жизни населения. Повышение интереса к теме благополучия со стороны географии обусловлено комплексностью социально-географических задач, позволяющих выявить связь между условиями среды, в которой проживает население, и уровнем его жизни.

Анализ данных синтетических международных индексов благополучия позволил выявить «диссонанс благополучия» стран Скандинавского региона: Швеция, Норвегия, Дания занимают лидирующие позиции по данным индексов, ориентированных на экономические индикаторы (например, Social Progress Index, Legatum Prosperity Index), и гораздо более скромные места в рейтингах, составленных на основе субъективной оценки удовлетворённости жизнью (в частности, Happy Planet Index). Наиболее ярко это противоречие проявляется в Швеции.

Проведенные исследования на внутривановом уровне подтвердили международные результаты и детализировали существующий диссонанс в оценке уровня благополучия Швеции на основе авторского комплексного рейтингового индекса благополучия регионов страны, иллюстрирующего пространственную дифференциацию. Основной пространственной характеристикой распределения показателя социально-экономического благополучия стала дихотомия «север-юг» с лидирующими позициями севера и депрессией центра страны. Принципиально важным результатом данного исследования стала оценка высокого уровня социально-экономического благополучия в районах Крайнего Севера – Вестерботтена и Норрботтена. Опыт развития этих северных регионов Швеции доказывает, что даже в условиях сурового климата и низкой развитости инфраструктуры «неблагополучное положение» северных территорий возможно изменить при помощи качественных механизмов региональной политики.

Беляева Людмила Александровна

Доктор социологических наук,

ведущий научный сотрудник Института философии РАН, г. Москва, Россия

Субъективное благополучие населения в России и Европе: сравнение материальных, социальных и экзистенциальных характеристик

Социальное благополучие населения рассматривается в докладе как комплексная характеристика качества существования человека, включающая материальное обеспечение, социальное окружение и экзистенциальное наполнение жизни. Последнее включает в себя возможности для личностного развития, для творческого самовыражения, свободы в выборе жизненного пути и образа жизни. Проведен сравнительный анализ субъективного благополучия населения России и некоторых европейских стран, находящихся на разных уровнях модернизационного развития.

Использованы данные Европейского социального исследования (ESS) 2016 и 2012 гг. Разработана методика получения интегрального индекса, включающего 24 показателя, в том числе 11 экзистенциальных. Показано, что в России социальное благополучие по большинству показателей находится ниже, чем в других странах Европы, что объясняется длительностью социальной травмы, конфликтным характером социальной трансформации.

Харри Мелин

Профессор социологии Университета Тампере, Финляндия

Технологические изменения и благополучие на работе

В своем докладе я проанализирую взаимосвязь между технологическими изменениями и благополучием на работе. Мир труда непрерывно меняется. Информационно-коммуникационные технологии и роботизация сделали ненужными многие профессии и старые навыки. Однако возникает все больше новых задач, которых мы даже не могли себе представить еще два десятилетия назад. Новые способы организации труда – такие как платформы и прекарные контракты – придают новую форму традиционному наемному труду. Что будет с благополучием на работе? Результаты нескольких исследований показывают, что принятие новых идей и успех технологических инноваций в большой мере зависят от того, насколько хорошо организации справляются с переменами.

Технологии работают не в вакууме. Они всегда прочно связаны с существующими структурами и укладом. Более ранние исследования показывают, что важную роль играют трудовые отношения на рабочем месте и организационная культура. С точки зрения конечных результатов важно, чтобы работники могли участвовать в процессах изменения и развития. Это влияет на благополучие на работе. Важно отметить, что навыки и требования к навыкам также меняются. Рабочие организации нуждаются в новых инструментах для постоянного обучения в течение всей жизни. В будущем роль критического мышления будет возрастать.

Благополучие на работе также является и классовой проблемой. У тех, кто занимает должности руководителей и высококвалифицированных специалистов, совершенно иные структурные предпосылки для благополучия на работе, нежели у тех, кто находится на положении рабочего класса.

Проблема социального благополучия в социально-стратифицированном индийском обществе: опыт локдауна в условиях пандемии

Социальное благополучие – определяющий фактор здоровья общества. Социология рассматривает социальное благополучие как предпосылку человеческого и общественного развития. Существуют разные способы измерения физического, психического и психологического благополучия по критериям соответствующих дисциплин. Социальное благополучие приобрело особое значение в эпоху стремительного развития, быстрого прогресса, неконтролируемого движения и разрушительных антропогенных катастроф. Современный мир находится на постиндустриальной или развитой индустриальной стадии, чем часто и обуславливается социальное расслоение. Социальному благополучию присущи такие качества, как структурная сплоченность и гуманные отношения. Кори Ли М. Киз [1998] представил концепцию социального благополучия и определил пять его критериев: социальная интеграция, социальное принятие, социальный вклад, социальная актуализация и социальная сплоченность. В данном докладе рассматривается взаимосвязь между социальным благополучием и социальным расслоением в индийском обществе в особой связи с периодом изоляции.

Социальное расслоение – одна из форм социального неравенства. Под ним понимается существование групп, иерархически организованных на основе богатства, власти, статуса и престижа. Социальное расслоение проявляется в разных формах и степенях в разные эпохи цивилизации. Все общества имеют свою историю социального расслоения как формы социального неравенства с точки зрения богатства, власти и статуса. Невозможно найти абсолютно эгалитарное общество. Социальное расслоение, преобладающее как в Индии, так и во всем мире, имеет такие характеристики, как сословие, класс, каста, этническая принадлежность и власть. Карл Маркс, Макс Вебер и другие социологи подробнейшим образом рассмотрели эти явления и разработали особую область исследований в социологии. Эти ученые-теоретики использовали разные подходы к изучению социального расслоения в различных социальных условиях в разные периоды существования современной цивилизации. Маркс полагал, что во всех стратифицированных обществах есть две основные социальные группы: правящий класс и подчиненный класс. Власть правящего класса проистекает из того, что он владеет и управляет производительными силами. С марксистской точки зрения, системы стратификации происходят из отношений социальных групп к производительным силам. Как и Маркс, Вебер утверждает, что основное классовое разделение проходит между теми, кто владеет производственными силами, и теми, кто ими не владеет. Он указывал, что класс образует одну из возможных основ для формирования групп, коллективных действий и приобретения политической власти. Есть и другие основы для всего перечисленного, например статус и власть. Класс подразумевает неравное распределение экономических выгод; статус – неравное распределение общественного авторитета и уважения. Статусная группа состоит из людей, в одинаковой мере удостоенных общественного уважения и, следовательно, находящихся в одинаковом статусном положении. Таким образом, для Вебера расслоение существует в рамках статусной группы, класса и партии. Вебер описывает развитие капитализма и стоящий за этим дух. Капитализм – это экономическая система, цель которой заключается в неограниченном накоплении прибыли за счет рациональной организации производства.

Кастовая система – самая жесткая форма социального расслоения в индийском обществе. Под кастой понимается закрытая форма социальной стратификации, отвергающая перемены и мобильность в обществе. В Индии касты, основанные на религиозных убеждениях, считаются более важной основой социального расслоения в социальном, экономическом и конфессиональном плане. Каста – это наследственная социальная группа, не допускающая общественной мобильности для своих членов. Она подразумевает иерархическую расстановку в зависимости от рождения, которая влияет на род занятий, брак и социальные отношения. С точки зрения прогресса ее можно рассматривать как препятствие на пути поступательного развития индийского общества. Однако в период британского господства такие факторы, как индустриализация, вестернизация и современное образование, произвели значительные перемены в кастовом обществе Индии. Новая экономика и другие общественные институты, появившиеся в период британского правления, привели к возникновению классовой стратификации. Новая система землевладения в формах заминдари, райянварии и махалварии создала классы землевладельцев, крестьян и сельскохозяйственных рабочих в аграрной социальной среде Индии. Общественные перемены и реформы уже нашего времени были усилены принятием демократических принципов и, наконец, Конституции свободной Индии. Но кастовая система по-прежнему во многих аспектах препятствует развитию индийского общества. В нем сложился кастово-классовый порочный круг как структурированная форма социального расслоения.

Современный индустриальный век в значительной мере изменил социальную структуру общества, и классовое расслоение проявляется как в частной, так и в общественной сфере человеческой жизни. Современное индийское общество демонстрирует неравномерное развитие по причине влияния передовых промышленных систем. Стратегия консюмеризма развитого капитализма нуждается в потребителях и стремится к созданию ложных потребностей. В этой тенденции массового производства и массового потребления уровень жизни человека определяется размером расходов. Кроме того, размер расходов показывает покупательную способность масс. Таким образом, классовый разрыв становится заметным в тенденции массового потребления. Помимо классовой дифференциации индийского общества, кастовая система навязала массам искусственную социальную дифференциацию.

В докладе будут рассматриваться эмпирические данные о взаимосвязи между социальным благополучием и социальным расслоением. Цель этой части состоит в том, чтобы проанализировать эмпирическое исследование на предмет противоречий между материалистическим (личным) благополучием и социальным благополучием. Основное внимание в докладе будет уделено тенденциям потребления состоятельных городских масс и неимущему положению сравнительно бедных городских масс в особых условиях вызванного пандемией локдауна. Будут оценены интеграция и сплоченность общества во время социального кризиса для дальнейшего анализа социального благополучия. В докладе рассмотрены такие индикаторы социального благополучия, как доступ к современным бытовым удобствам, медицинскому обслуживанию и качественному образованию. Будут проанализированы эмпирические опыт и данные.

Сушко Павел Евгеньевич

Кандидат социологических наук,

ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Социокультурные особенности восприятия социального благополучия в России и Финляндии

В докладе будут представлены результаты сопоставительного анализа восприятия социального благополучия в России и Финляндии. В частности, анализируется специфика и основные составляющие благополучия в обеих странах, определяются его ключевые различия. Несмотря на то, что перечень факторов, формирующий субъективные представления о благополучии, во многом схож для обеих стран, в докладе будет показана их связь с локус-контролем жителей и их ориентацией на внешний или внутренний круг проблем. Так, на основании массовых репрезентативных опросов проверяются гипотезы о роли внешних обстоятельств в формировании благополучия. Отмечается, что для россиян благополучие в большей мере обуславливается устранением внешних противоречий, жизненных барьеров и угроз, в том время как для финнов больше характерна ориентация на внутриличностный баланс и саморазвитие.

Русинова Нина Львовна

Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник,

заведующий сектором социологии здоровья Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН,

г. Санкт-Петербург, Россия

Сафронов Вячеслав Владимирович

Старший научный сотрудник Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН,

г. Санкт-Петербург, Россия

Возрастная модерация статусных неравенств в здоровье в странах Европы: значение социального государства

Одним из важнейших аспектов субъективного благополучия людей признается восприятие ими состояния своего здоровья. Это восприятие зависит от социального статуса, ухудшаясь по мере его снижения, и возраста, но не только в силу естественного старения организма, а и вследствие возрастных изменений статуса. Доклад посвящен проблеме изменения с возрастом социально-экономических неравенств в здоровье. Согласно одному теоретическому объяснению, эти нера-

венства к старшим возрастам усиливаются: в нижних слоях происходит аккумуляция негативных воздействий жизненных тягот на здоровье, а в благополучных стратах, наоборот, – накопление позитивных эффектов. Этому объяснению противостоят концепции, предсказывающие сокращение неравенств. В пожилых когортах, отмечается в одной из них, неравенства уменьшаются, поскольку физиологические механизмы старения начинают играть все более важную роль, снижая значимость социальных факторов. Выравниванию может способствовать и избирательная смертность – сокращение числа низкостатусных индивидов с плохим состоянием здоровья ведет к сглаживанию структурных отличий.

Сторонники другой концепции подчеркивают значение социальной политики – поддержанию здоровья уязвимых слоев способствуют государственная поддержка и защита, в том числе и специальные программы социальных гарантий для пожилых людей. Эмпирические результаты противоречивы и не дают убедительного подтверждения ни одному из предположений. Двухуровневое моделирование с использованием опросных данных Европейского социального исследования (ESS 2012) для 27 стран и статистических сведений об этих странах, а также регрессионных анализ, проведенный на массивах двух групп стран – с низкими и высокими государственными расходами на поддержание здоровья населения, продемонстрировали, что по мере перехода к старшим возрастным когортам наблюдается постепенное расширение статусных неравенств, особенно заметное в странах с низкими бюджетными расходами на здравоохранение. В наиболее развитых социальных демократиях эта тенденция нарушалась – небольшое усиление неравенств продолжалось до предпенсионного возраста, а затем – в категории пожилых людей – они сглаживались. Полученные факты подкрепляют аргументы о позитивной роли социального государства для улучшения национального здоровья и сокращения неравенств в здоровье в пенсионном возрасте.

Секция 7.

Здоровье как фактор социального благополучия

Чиркова Анна Владиславовна

Старший лаборант Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Благополучие молодёжи: проблемы измерения здоровьесберегающего поведения

В докладе рассматриваются проблемы измерения «здоровьесберегающего поведения» молодежи как компонента благополучия/неблагополучия. На эмпирическом уровне он имеет сложную структуру, описывается целым рядом переменных, роль которых в оценке характера благополучия различается в разных социальных группах. Предпосылка исследования состоит в том, что каждый из элементов благополучия должен изучаться по собственной технологии. Поэтому в докладе актуализируются две группы взаимосвязанных методических проблем. Первая из них относится к технологии выявления характера детерминации благополучия молодежи здоровьесберегающим поведением, вторая группа – к возможным моделям измерения здоровьесберегающего поведения молодежи. Цель доклада – в постановке и систематизации ряда методических проблем, решение которых – дело будущего.

Журавлёва Ирина Владимировна

Доктор социологических наук,

главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Лакомова Нина Васильевна

Старший лаборант Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Здоровье как показатель социального благополучия россиян

На основе результатов международного сравнительного Европейского исследования (ESS) и ряда отечественных исследований дается оценка состояния здоровья россиян во временном аспекте как показателя социального благополучия. Анализируются самооценка здоровья, удовлетворенность доходом, жизнью, психологическим комфортом, ощущение

счастья, удовлетворенность системой здравоохранения. Делается вывод, что Россия по большинству показателей в сфере здоровья и благополучия находится в числе аутсайдеров среди европейских стран. И эти данные соответствуют результатам исследований отечественных ученых. Но положительные тенденции, выявленные при рассмотрении 9 из 12 показателей (2 показателя остались на прежнем уровне, ухудшения нет) за 8-летний период, позволяют с оптимизмом смотреть на перспективы социальной политики в сфере здоровья в РФ.

Киселёва Людмила Сергеевна

*Кандидат экономических наук, доцент Высшей школы печати и медиатехнологий,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Региональные факторы и доминанты благополучия россиян

Доклад представляет собой анализ региональных особенностей восприятия благополучия российским населением. Посредством факторного анализа установлены универсальные (доминирующие) и региональные факторы благополучия населения. Полученные результаты показывают, что доход, стабильная работа и хорошие отношения с коллегами, здоровье, удовлетворительная экологическая обстановка, высокий уровень счастья положительно влияют на благополучие населения в любом регионе России. На благополучие населения негативно влияет нестабильность экономической жизни, интенсификация трудовой деятельности, неудовлетворительные жилищные условия. Выявлена чрезвычайно высокая значимость здоровья для удовлетворенности жизнью и ее восприятия в позитивном ключе. Именно от государства россияне ожидают планомерных действий в области здравоохранения.

Торлопова Любовь Андреевна

*Независимый исследователь в рамках проекта «Антропология инвалидности»,
г. Новосибирск, Россия*

Социальное благополучие через социальное предпринимательство: кейсы проектов для людей с «ментальными заболеваниями» в Тбилиси и Санкт-Петербурге

Наряду с созданием новых форм проектов для разносторонней поддержки людей с инвалидностью со стороны государств или организаций, в последние десятилетия на постсоветском пространстве стало наблюдаться развитие инклюзивных проектов, предлагаемых непосредственно самими интересантами. Эти «низовые инициативы» способствуют социальным изменениям, расширяют и обогащают как компетенции участников этих проектов, так и социальное пространство, где они появляются, и главное, – формируют новые рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья с гибкими условиями труда.

В докладе рассматриваются инициативные стратегии выбора трудовой деятельности не только для родителей детей с синдромом Дауна и другими «ментальными заболеваниями», но и жизненные траектории самих детей с учетом предоставленных им возможностей. На примере двух кейсов комплексных проектов в Грузии показано разнообразие форм и возможностей инклюзии молодых людей с «ментальными заболеваниями» и их родственников. Оба проекта сочетают в себе образовательные и реабилитационные возможности для детей и подростков с ОВЗ вместе с предпринимательскими площадками, обеспечивающими работой как некоторых родителей (в одном случае), так и молодых людей с ОВЗ (в обоих кейсах).

Доклад основывается на материалах проведенного исследования методом включенного наблюдения (в т.ч. во время полевых поездок в регионы Грузии, помимо Тбилиси), полуструктурированные интервью (2018 г.) и анализа ведения социальных сетей проектов социального предпринимательства (2020 г.).

Исследование осуществлено при поддержке РФФИ, грант № 20-09-00063 А.

Бужин Валерий Николаевич

*Доктор социологических наук, главный научный сотрудник ФГБУ
Центральный научно-исследовательский институт организации
и информатизации здравоохранения Министерства здравоохранения
Российской Федерации, г. Москва, Россия*

Российское здравоохранение глазами населения до и во время пандемии: анализ социологических исследований

Исследование посвящено актуальной проблеме доступности и качества оказания медицинской помощи в России глазами населения. Автор на основе собственных исследований и анализа проведенных различными организациями социологических исследований за период с 2006 по 2020 гг. приходит к выводу, что результаты практически всех опросов показывают позитивную динамику оценки населением тех усилий, которые предпринимало государство и система охраны здоровья за рассматриваемый период для развития здравоохранения в нашей стране, а ситуацию в российском здравоохранении в ситуации пандемии в целом можно считать удовлетворительной, уровень удовлетворенности населения Российской Федерации лечением во всех типах медицинских организаций в целом можно оценить как достаточно высокий. Российская система здравоохранения показала свою способность оперативно реагировать на создавшуюся экстренную ситуацию, мобилизоваться в кратчайшие сроки и оказывать населению своевременную и качественную медицинскую помощь.

Секция 8.

Ценности, установки и восприятие социального благополучия

Козловский Владимир Вячеславович

*Доктор философских наук, профессор,
директор Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Архитектоника множественного социального благополучия

Социальное благополучие является сложным структурным образованием, состоящим из множества пересекающихся социальных, экономических, политических, экологических и ряда других аспектов. Множественность социального благополучия имеет сложную архитектуру объективных и субъективных компонентов, подвижный социоструктурный характер, детерминированный динамикой социальных неравенств. Оно включает значимые объективные параметры: благосостояние, занятость, доходы, прожиточный минимум, условия быта и труда, уровень и качество жизни, здоровье, продолжительность жизни, уровень образования, экологическая среда, транспортная доступность, техническая, медиа- и коммуникативная обеспеченность.

Реальные показатели социального благополучия сопоставимы и соизмеримы с субъективными параметрами: удовлетворенность условиями и качеством жизни, труда и потребления; восприятие и оценка бедности, обеспеченности, богатства; физическое, психическое и социальное самочувствие; степень и формы самореализации; идентичность и повседневные практики; вовлеченность в творческую и культурную деятельность. Социальная стратификация играет ведущую роль в трансформации множественной конфигурации социального благополучия. В современном российском обществе под воздействием миграции, урбанизации, меняющейся структуры занятости, в частности прекаризации, цифровизации, транскультурации, складывается мозаичная архитектура социального благополучия. Под ее мощным структурным воздействием происходит формирование, видоизменение и утверждение новых цивилизационных порядков и цивилизационной идентичности как на федеральном и региональном, так и на локальном уровне российского общества.

Римский Владимир Львович

Старший преподаватель ОАНО ВО Московского психолого-социального университета, г. Москва, Россия

Справедливость как составляющая социального благополучия

В социологических исследованиях справедливости 2019 и 2020 годов изучались желательные и реально применяемые принципы и критерии справедливости в различных типах жизненных ситуаций, а также безотносительно к ним. Было установлено, что понимание справедливости безотносительно к жизненным ситуациям нередко связывается гражданами с социальным благополучием, в первую очередь, как стабильность и комфортность жизни в обществе и государстве при обеспечении социального порядка. Но и другие компоненты благополучия оказались значимы для обеспечения справедливости: законность, равноправие, права граждан, нормы морали и нравственности и т.п. Проблемой для российских граждан является их неумение договариваться о справедливости. И это существенно способствует убеждённости российских граждан в невозможности обеспечения социального благополучия для них и их семей.

Струченков Александр Викторович

Кандидат исторических наук, доцент ГОУ ВПО Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, г. Донецк, Украина

Представление социально незащищённых жителей Донецкой Народной Республики о материальном благосостоянии

В докладе осуществлен теоретический анализ понятия «социальная незащищённость» в рамках экономического, ресурсного, экономико-правового и социологического подходов. Выявлены особенности ресурсной и субъективной теорий благосостояния, а также альтернативных им современных концепций (Амартия Сен). На основе эмпирического исследования изучены представления социально незащищённых жителей города Ждановка о монетарных аспектах материального благосостояния: субъективная черта бедности и богатства, желаемая величина прожиточного минимума и размер «нормального» дохода.

Васильев Владимир Петрович

Кандидат экономических наук, доцент социологического факультета, заведующий кафедрой Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Комплексирование экономических и социальных критериев благополучия

Информационное общество, изменение характера труда и другие свойства нового этапа развития создали предпосылки для всестороннего учета социальных ценностей, учета запросов населения на адекватные условия труда и быта, ухода от сухих, как правило, усредненных критериев жизненных обстоятельств к исследованию отношений и ощущений граждан по отношению к социетально приемлемым стандартам жизни. В 70-гг. XX века были выявлены и проанализированы экологические риски, угрожающие будущему цивилизации, артикулировано противоречие производство–потребление, что по-новому поставило вопрос об измерении качества жизни.

Формализация показателей качества жизни приобретает новое звучание в связи с необходимостью их интегрирования для прогнозирования и программирования социальных процессов. В этом направлении социология серьезно отстала от достижений коллег-экономистов, которыми разработан целый ряд экономико-математических моделей.

Концептуализация «ощущаемого качества жизни» сконцентрировала исследования на необходимости изучения удовлетворенности жизнью и построения систем показателей, отражающих индивидуальные потребности и субъективные ощущения человека, преодоления ограниченности усредненных статистических данных, перехода к диалогу с респондентами. Формализация показателей ощущений человека позволила анализировать с этих позиций удовлетворенность жизнью, сопоставить текущее состояние благополучия с неким желаемым параметром данной сферы исследования.

Трансформация ряда международных рейтингов счастья или благополучия привела к переносу доминанты счастья к исследованию качественных характеристик благополучия.

Везиров Эмиль Новрузович

*Студент ФГБОУ ВО Иркутского государственного университета,
Института социальных наук, г. Иркутск, Россия*

Ефимова Дарья Юрьевна

*Студентка ФГБОУ ВО Иркутского государственного университета,
Института социальных наук, г. Иркутск, Россия*

Панина Полина Алексеевна

*Студентка ФГБОУ ВО Иркутского государственного университета,
Института социальных наук, г. Иркутск, Россия*

Объективное и субъективное благополучие

Целями данного доклада являются теоретический анализ междисциплинарной проблемы качества жизни на ее современном (макро- и микро-) уровне. А именно, мы уделим особое внимание общему философско-психологическому понятию жизни, по отношению к которому понятие качества жизни получает свой содержательный смысл, анализу соотношения понятия качества жизни с понятиями благополучия и, в частности, субъективного благополучия, а также месту и роли возможного и возможностей как условию качества жизни.

Терин Дмитрий Феликсович

Научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, г. Москва, Россия

Социальный капитал

в контексте исследования субъективного благополучия: обобщённое социальное доверие и неформальные сети

Доклад посвящен влиянию отдельных компонентов социального капитала на субъективное социальное благополучие. Эмпирической основой послужили данные исследования «Факторы социального благополучия в изменяющемся и стабильном обществах» (руководитель – чл.-корр. РАН М.Ф. Черныш). Результаты анализа подтверждают предположение о том, что такие компоненты социального капитала, как обобщенное социальное доверие и взаимодействие в неформальных сетях, в современном российском обществе оказывают влияние на субъективное благополучие. При этом связанный с формальными взаимодействиями (формальный или бриджинговый) социальный капитал в форме обобщенного социального доверия имеет большее значение для субъективного благополучия, чем неформальный социальный капитал. Рассмотренные показатели неформального социального капитала демонстрируют важность для субъективного благополучия и количественного, и качественного аспектов взаимодействия индивида в личных сетях. В группах с низкой и высокой включенностью индивидов в неформальные сети характер взаимосвязи обобщенного социального доверия и субъективного благополучия одинаков – социальное доверие связано с субъективным благополучием статистически значимой корреляцией. В то же время, на оценки благополучия социальной среды разного масштаба в большей степени оказывает влияние степень включенности человека в неформальные сети.

Секция 9.

Социальное благополучие в политическом контексте

Винокуров Алексей Александрович

Старший преподаватель ОГБОУ ВО Смоленский государственный институт искусств, г. Смоленск, Россия

Организационно-педагогические условия формирования социально-культурной активности работниц органов местного самоуправления в системе обеспечения социального благополучия населения региона

Впервые социальное благополучие населения отдельного региона России исследуется в зависимости от социально-культурной активности местных органов власти. По материалам педагогического исследования в условиях депривации населения сельских муниципальных образований региона показана важность разработки организационно-педагогических условий поддержания и формирования социально-культурной активности работниц органов местного самоуправления, занимающихся жизнеобеспечением населения. Для повышения уровня их социально-культурной активности необходимы не только организационные, но и целенаправленно сконструированные с учётом потребностей, интересов и практических состояний работниц педагогические условия профессионального обучения, консультативной деятельности Совета муниципальных образований, введение системы рекреации в режиме трудового дня и после рабочее время работниц.

Гавриков Андрей Валерьевич

*Младший научный сотрудник Института социологии НАН,
г. Минск, Республика Беларусь*

Трансформация белорусских политических партий в дискурсе политического протеста 2020 (политико-социологический аспект)

Доклад посвящен исследованию поствыборной ситуации в Республике Беларусь 2020 г. Уделяется внимание политическим партиям Беларуси как социально-политическому институту. Целью доклада является выявление политических факторов институционализации политического раскола населения Республики Беларусь и изучение общественного мнения накануне и после президентских выборов. Актуальность исследования заключается в том, что в стране произошли глобальные изменения, на фоне которых прошли массовые протесты и митинги, что привлекает внимание исследователей к анализу стремительной трансформации различных субъектов политики, в том числе и политических партий, как главного института представительной демократии.

Автор приходит к выводу, что поствыборная ситуация и массовые политические протесты являются результатом стремительных политических и экономических изменений 2017-2020 гг., триггером чего стали: экономическая стагнация, арест влиятельных политиков и активистов, отказ в регистрации основных альтернативных кандидатов, сомнение в прозрачности подсчета голосов и высокая степень использования административного ресурса. На основе вторичного анализа эмпирических данных информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь, Института социологии НАН Беларуси, ЦИСПИ БГУ, а также Социологической лаборатории ГГТУ имени П.О. Сухого был проведен мониторинг и зондаж политического намерения участия населения в политической жизни страны 2017-2020 гг., выявлено отношение населения к важнейшим политическими событиями 2017-2020 гг. Автором проведена попытка политического прогноза становления политических партий в период стремительных трансформаций общественного мнения. Отмечен быстрый уровень политизации населения и роста политического сознания и культуры.

Сухарькова Марина Петровна

Аналитик лаборатории междисциплинарных исследований некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия

Волонтерство как фактор повышения социального благополучия

Доклад посвящен волонтерству как ресурсу общественного развития и социального благополучия. В нашей стране базой для формирования волонтерских программ стала Олимпийская волонтерская программа, участники которой являются ценными кадрами, так как обладают опытом работы, проходили длительное обучение и подготовку для оказания волонтерских услуг. На основе опроса олимпийских волонтеров мы рассмотрим их намерение продолжать эту работу, а также их мнение в отношении существенных проблем волонтерства в нашей стране.

Баженов Анатолий Матвеевич

Кандидат исторических наук, профессор Российской академии естествознания, доцент Тульского государственного университета, г. Тула, Россия

Политический режим как фактор социального благополучия в современной России

В докладе анализируется влияние политического режима на процесс формирования социального благополучия общества. Показывается зависимость уровня демократичности политического режима и социально-экономического развития общества. Раскрываются сложности, с которыми сталкивается российское общество при переходе от тоталитаризма к демократии на протяжении последних тридцати лет. Называются виды материальной помощи со стороны государства разным группам населения в период пандемии COVID-19. Это воспринимается российскими гражданами положительно. В то же время отмечается, что продолжающийся социально-экономический кризис в стране населением воспринимается с большими опасениями для себя.

Секция 10.

Семья как аспект социального благополучия

Гафизова Наталья Борисовна

*Кандидат исторических наук, доцент Ивановского филиала ФГБОУ ВО
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, г. Иваново, Россия*

Цалко Екатерина Олеговна

*Кандидат социологических наук, доцент Ивановского филиала ФГБОУ ВО
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Иваново, Россия*

Репродуктивное благополучие и репродуктивные страхи населения как фактор социального благополучия и устойчивого развития региона (на примере Ивановской области)

Авторы, опираясь на результаты социологического исследования, выявляют и описывают репродуктивные страхи учащихся колледжей и вузов Ивановской области. В условиях неблагоприятной экономической ситуации в регионе и низкого, в сравнении с другими регионами ЦФО, уровня жизни, демографическая ситуация в регионе также крайне нестабильна: наблюдается устойчивая тенденция депопуляции, рост установок на малодетность. Авторы рассматривают репродуктивное

благополучие как отражение определенного состояния субъективного фактора региона, т.е. когнитивных, аксиологических и поведенческих установок жителей региона в отношении рождения детей. Делается вывод, что репродуктивные страхи приводят к девальвации ценностных установок на средне- и многодетность и проявляются в сознательном выборе индивидом малодетности или бездетности и отказе от рождения второго и последующего ребенка.

Авторы заключают, что ведущими репродуктивными страхами учащейся молодежи Ивановской области выступают: физиологические, связанные со здоровьем детей и родителей; инфраструктурные, связанные с потребностью удовлетворения основных экзистенциальных потребностей; социальные, связанные с желанием поддерживать благополучие и качество жизни.

Сачкова Марианна Евгеньевна

*Доктор психологических наук, профессор,
профессор ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Москва, Россия*

Семёнова Лидия Эдуардовна

*Доктор психологических наук, доцент,
профессор ФГБОУ ВО Приволжский исследовательский медицинский университет Министерства здравоохранения
РФ, г. Нижний Новгород, Россия*

Региональная специфика психологического благополучия девушек с разными вариантами ориентации на гендерные нормы

Феномен благополучия является многофакторным конструктом, который определяется совокупностью субъективных (личностных) и объективных – экономических, социокультурных, территориальных и других факторов. В исследованиях была обнаружена региональная специфика переживания благополучия. Так, в работе Д.С. Корниенко и А.И. Козлова (2014) показано, что в отличие от студентов крупного регионального центра, демонстрирующих высокие показатели по такому компоненту благополучия, как позитивные отношения с окружающими, студенты столицы более ориентированы на личностный рост. Целью настоящего исследования стало изучение взаимосвязи психологического благополучия и приверженности нормативной модели фемининности у девушек-студенток столичных и региональных вузов (на примере Москвы и Нижнего Новгорода). Было сделано предположение, что у девушек из столичных и региональных вузов будут наблюдаться различия как по показателям психологического благополучия, так и по степени приверженности традиционным и эгалитарным нормам женского поведения. Характер взаимосвязи компонентов благополучия и норм женского поведения будет также различен.

По результатам исследования было установлено, что между психологическим благополучием и приверженностью нормам фемининности существует взаимосвязь, определяемая региональной спецификой. Практически все показатели благополучия положительно связаны с нормами фемининности у студенток, обучающихся в региональном вузе. У учащихся столичных вузов традиционная модель фемининности положительно связана с показателем «управление окружающими» и отрицательно с «личностным ростом». Студентки из регионального вуза направлены на смешанный тип модели фемининности, а студентки столичных вузов больше ориентируются на эгалитарную модель.

Кобрина София Александровна

Студентка ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Домашнее насилие в отношении женщин как социально-правовой аспект

Доклад посвящен домашнему насилию как патологии в правовом пространстве. В исследовании приведены нормативно-правовые акты, которые направлены на борьбу с домашним насилием. На примере других стран рассматриваются законодательные меры по борьбе с жестоким обращением в отношении женщин. В докладе рассмотрены законодательные акты РФ, международные документы, которые направлены на ликвидацию домашнего насилия. Рассматриваются профилактические меры по оказанию помощи жертвам, которые оказались в трудной жизненной ситуации.

Ткачёва Нина Алексеевна

*Доктор социологических наук Тюменского индустриального университета,
Главный научный сотрудник Западно-Сибирского филиала ФНИСЦ РАН, г. Тюмень, Россия*

Юдашкин Андрей Валентинович

Младший научный сотрудник Западно-Сибирского филиала ФНИСЦ РАН, г. Тюмень, Россия

Социальное благополучие и чувство защищённости семей в пространстве региона

Доклад посвящен изучению уровня социального благополучия и чувства защищённости семей, проживающих на территории южного региона Тюменской области (не включая ХМАО–Югру и ЯНАО). Предложена авторская интерпретация понятия «социальное благополучие семей». Показано, что уровень социальной защищённости является составляющей и важной характеристикой семейного благополучия. Приведены результаты социологического исследования, проведенного в Тюменской области при участии авторов в 2020 году. Данные указывают на достаточно высокий уровень ощущения социальной защищённости семей в Тюменской области. Показана территориальная специфика дифференциации различных аспектов чувства защищённости семей в регионе.

Секция 11.

Стратификационные факторы социального благополучия

Соловьёв Аркадий Константинович

*Доктор экономических наук, профессор,
директор Департамента стратегического планирования Пенсионного фонда РФ, г. Москва, Россия*

Социальное благополучие пенсионеров: факторы и критерии оценки

Социальные и экономические проблемы старшего поколения России в последнее время занимают одно из центральных мест не только в политических, но и в профессиональных дискуссиях. Главными научными и практическими проблемами развития государственной пенсионной системы общепризнаны риски усиления бедности граждан старших возрастов и увеличения ее бюджетной «нагрузки» на экономику.

Однако к указанным традиционным проблемам пенсионной системы с прошлого года добавились риски, обусловленные глобальными вызовами: цифровизация экономики и затяжная пандемия, которые угрожают окончательно подорвать институциональные основы современной парадигмы материального обеспечения нетрудоспособного населения.

Следует напомнить, что современная пенсионная система во всех развитых странах основана на страховых механизмах формирования пенсионных прав застрахованных лиц в период их трудовых отношений с работодателем-страхователем. Радикальное изменение рынка труда в условиях всеобщей цифровизации экономики в конечном итоге направлено на все более полное исключение человека как наемного работника из трудовых отношений с работодателем, который выполняет до сих пор функцию страхователя своих работников.

В результате такой трансформации трудовых отношений потребуется как минимум актуализация не только параметрических условий формирования пенсионных прав работников, но и институциональных основ. В докладе рассматриваются методы и условия трансформации государственной пенсионной системы России с учетом национальных особенностей в сопоставлении с опытом развитых стран ОЭСР.

Андрианова Елена Владимировна

Кандидат социологических наук, доцент,

заведующая кафедрой ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия

Давыденко Владимир Александрович

Доктор социологических наук, профессор,

начальник научно-исследовательского центра ФГАОУ ВО

Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия

Ромашкина Гульнара Фатыховна

Доктор социологических наук,

профессор ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия

Дефиниция человеческого капитала с точки зрения ресурсной концепции в контексте социального благополучия/неблагополучия

В докладе представлена дефиниция человеческого капитала с точек зрения ресурсной концепции и парадигмы социального благополучия/неблагополучия, как теории и практики формообразования разнообразных видов капитала; рассмотрены подходы отечественных авторов в гуманитарных дисциплинах в контексте анализа роли дохода и статуса индивида в формировании собственного благополучия. Проблема социального благополучия связана с фундаментальным противоречием между формальной целью реализации социальной политики российским государством и имитацией её реализации. Демонстрируется снижение ресурсной базы в России и показано, что все виды капитала, за исключением властного, быстро уменьшаются (сокращаются) в количественном аспекте и ухудшаются – в качественном.

Подготовлено при поддержке РФФИ, грант № 19-29-07131 «Моделирование и измерение человеческого капитала и формы его проявления в контексте цифровизации экономики: ресурсы, потоки, институты».

Галкин Константин Александрович

Кандидат социологических наук,

старший научный сотрудник Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН, г. Санкт-Петербург, Россия

Социальные неравенства в здоровье пожилых людей в Европе и в России (анализ источников)

В докладе рассматриваются работы, посвященные изучению социальных неравенств пожилых людей в странах Европы и в России. Основной метод анализа – контент-анализ статей. Анализировались работы – научные статьи, содержащие количественные социальные, демографические исследования и посвященные факторам, создающим неравенства в субъективном здоровье пожилых людей. Данный обзор отличается от других исследований, так как в нем предпринята попытка сфокусироваться исключительно на анализе факторов и особенностей повседневной жизни пожилых людей, которые влияют на их субъективное здоровье. Также в исследовании предпринята попытка сравнения источников и особенностей субъективного здоровья пожилых людей, как в европейских странах, так и в России, что создает наиболее полную картину и представление об особенностях субъективного здоровья. В обзоре отмечена важность изучения психосоциальных факторов для понимания особенностей неравенств в здоровье у пожилых людей в странах Европы и в России.

Результаты обзора показывают зависимость субъективного здоровья пожилых людей от психосоциальных факторов, а также важность обеспечения пожилых людей качественной медицинской, социальной помощью и заботой. Кроме того, важными выступают такие факторы, как образование и наличие востребованной профессии, которая позволяет пожилым людям оставаться интегрированными в социум на протяжении более длительного периода и не ощущать одиночества и чувства ненужности, которые ассоциированы с депрессивными состояниями. В обзоре отмечен недостаток лонгитюдных исследований наиболее старших когорт, что не позволяет в полной мере судить о том, какие факторы влияют на субъективное здоровье пожилых людей в старших возрастах. Выявлено, что важными факторами, влияющими на субъективное здоровье, выступают региональные и контекстуальные различия, характерные как для разных регионов Европы, так и для России.

Мареева Светлана Владимировна

Кандидат социологических наук,

заведующая Центром стратификационных исследований НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия

Пространство немонетарных неравенств в российском обществе

В докладе на данных общероссийских репрезентативных исследований ФНИСЦ РАН 2018–2020 гг. рассматриваются особенности системы немонетарных неравенств в современном российском обществе. Показано, что ключевые оси немонетарных неравенств, формирующие социальное пространство, характеризуются высокой степенью концентрации – наличие экономической «подушки безопасности», благоприятных условий занятости, хорошего уровня здоровья и образования, субъективного благополучия свойственно лишь меньшинству населения. По всем этим осям характер неравенства определяется качественными отличиями немногочисленной «верхушки» от остальных массовых слоев. Иными словами, положение в системе координат немонетарных неравенств в большей степени дифференцирует наиболее, а не наименее благополучные слои населения по сравнению с остальными россиянами.

Иначе выглядит ситуация с цифровым неравенством в его базовом понимании – сегодня уже не наличие соответствующих возможностей сконцентрировано в верхних слоях общества, а их отсутствие отличает нижние слои. Последний кризис по-разному повлиял на те или иные немонетарные неравенства, однако эти изменения несильно сказались на общей конфигурации социального пространства. Полученные результаты подтвердили, что неравенство в массовых слоях населения в современном российском обществе связано далеко не только с различиями в уровне текущих доходов. И хотя положение индивидов в системе монетарных и немонетарных неравенств зачастую не совпадает, немонетарные неравенства накладываются на монетарные и усугубляют, а не сглаживают их. Это усложняет задачу создания зоны стабильного социального благополучия, поскольку требует далеко не только монетарных мер.

Вайнгорт Владимир Леонтьевич

Доктор экономических наук, член правления консалтинга «Кардис»,

г. Таллин, Эстония

Корреляция общественного благополучия и обеспечения жильём в условиях усложняющейся структуры постиндустриального общества

Среди факторов социального благополучия один из важнейших – обеспеченность населения жильём, отвечающим постоянно меняющимся представлениям о его «достаточности» (в терминологии Комиссии ООН по правам человека). Развитие постиндустриальной «экономики знаний» обуславливает усложнение структуры общества и его дифференциацию, отражающуюся в нарастающих различиях представлений о «достаточности жилья» у различных слоёв горожан. Эти различия исследованы в работе на примере новой джентрификации городской среды Таллина (Эстония), и других столиц постсоветского пространства, продвинувшегося в направлении постиндустриального развития.

Технические аспекты

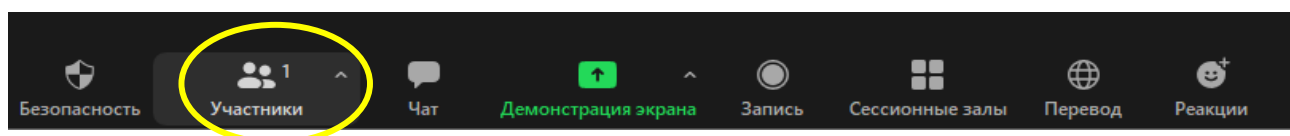
Во время запуска Zooma Вам, возможно, будет предложено обновить клиента Zoom – программы, которая обеспечивает работу Zoom. Пожалуйста. Сделайте это.

1. Обозначить себя

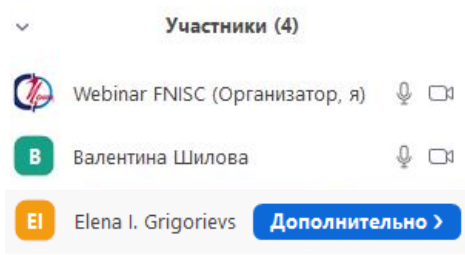
Мы просим Вас указать свое имя и фамилию, так будет удобнее для всех участников конференции. Переименовать свой профиль можно и после того, как Вы войдете в конференцию.

Для этого надо:

- открыть список участников, нажав значок «Участники» на панели управления.



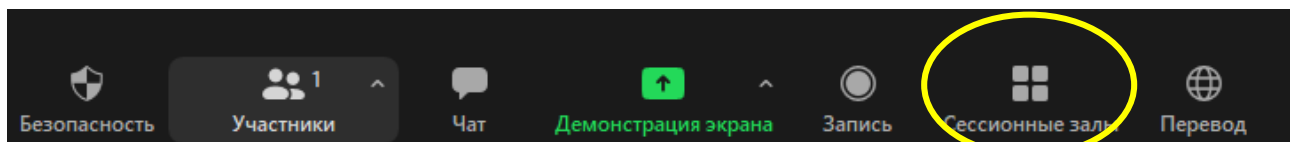
- справа откроется список участников, надо найти себя, кликнуть мышкой и выбрать опцию «Дополнительно», появится надпись – «Переименовать»



2. Выбор секции

Работа конференции проходит **в двух параллельных сессионных залах Zoom (Зал 1 и Зал 2).**

Для того, что войти в сессионный зал, необходимо кликнуть на значок «Сессионные залы» на панели управления и выбрать тот зал, в котором работает интересующая Вас секция



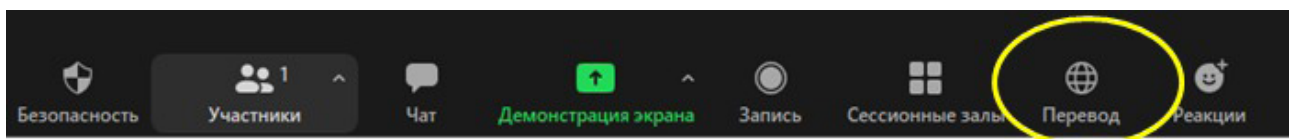
Если значок выбора сессионных залов не отражается на панели управления, нажмите значок «Дополнительно».

Во время работы секций участники могут свободно перемещаться из зала в зал.

Для выхода из зала воспользуйтесь кнопкой «Выйти из зала», расположенной справа внизу экрана. **Пожалуйста, не забывайте, что при входе в сессионный зал во время работы секций Ваш микрофон должен быть выключен.**

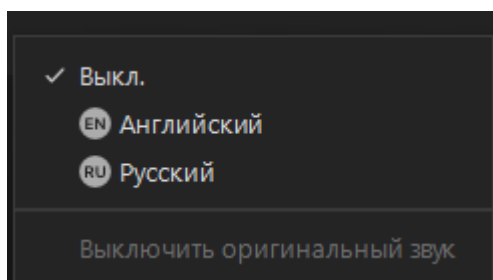
3. Перевод

Работа пленарного заседания и секции 6 будет проходить с использованием синхронного перевода. Для того, чтобы включить функцию синхронного перевода, необходимо проделать следующие действия:



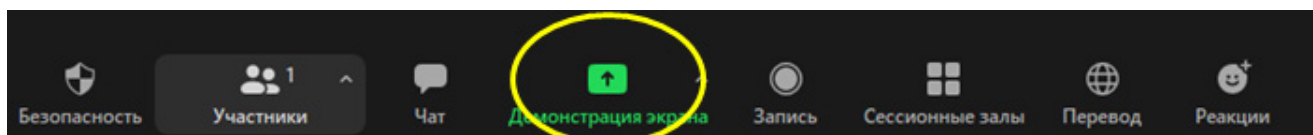
Докладчику необходимо выбрать на панели управления опцию «Перевод», а затем язык доклада (EN или RU). Оригинальный звук следует отключить.

Участнику также необходимо выбрать на панели управления опцию «Перевод», а затем выбрать язык (EN или RU). Для улучшения качества звука участникам рекомендуется отключить опцию «Оригинальный звук».



4. Показ презентации

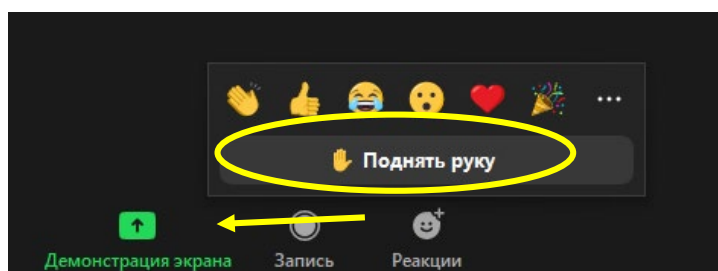
Каждый докладчик имеет возможность запустить презентацию на своем компьютере. Для этого необходимо открыть презентацию на своем компьютере в полноэкранном режиме и нажать значок «Демонстрация экрана» на панели управления Zoom:



Если у докладчика слабый интернет-канал, то во время доклада рекомендуется выключить камеру. Если этой меры недостаточно, то презентация может быть запущено секретарем конференции.

5. Как задать вопрос, попросить слова

Чтобы обеспечить организованную работу конференции, просьба поднимать «виртуальную» руку. Для этого надо нажать на значок «Реакции» на панели управления (если значок «Реакции» не отражается, нажмите «Дополнительно») и выбрать инструмент «Поднять руку»:

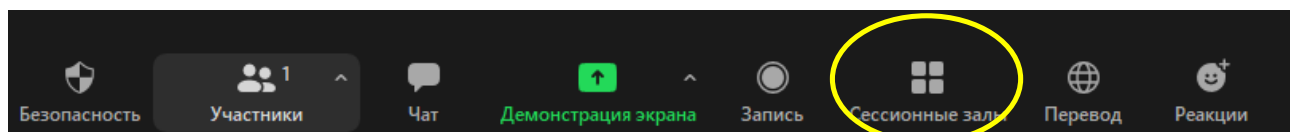


После того, как председательствующий даст слово, включить микрофон.

6. Общение в перерывах

Во время перерывов будут открыты несколько «виртуальных переговорных комнат». Это такие же сессионные залы, как используются для работы секций. Если будет желание обсудить какие-то вопросы или просто пообщаться с коллегами, можно перейти в одну из таких переговорных комнат.

Для этого нужно нажать значок «Сессионные залы» на панели управления.



Если значок выбора сессионных залов не отражается на панели управления, необходимо нажать на значок «Дополнительно».

После окончания перерыва, секретарь закроет сессионные залы, и все участники вернуться к работе секций.

* * *

Полезные советы по обеспечению комфортной работы в Zoom опубликованы на странице заочного семинара ИТ-Центра Института социологии ФНИСЦ РАН [Заочный семинар «Советы IT-шника» \[isras.ru\]](http://isras.ru)

В случае возникновения технических проблем просьба обращаться к техническим секретарям секций...

Желаем успешной работы!